REPUBLIQUE DU CAMEROUN
Paix – Travail – Patrie

INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE

REPUBLIC OF CAMEROON
Peace – Work – Fatherland

NATIONAL INSTITUTE OF STATISTICS

PREMIERE ENQUETE SUR LA SATISFACTION DES UTILISATEURS DES STATISTIQUES OFFICIELLES AU CAMEROUN (ESUSO1)



Août 2022

Institut National de la Statistique (INS)/National Institute of Statistics (NIS)
Rue 3025, Quartier du Lac, Yaoundé-Cameroun ; BP : 134, Yaoundé, Tél. : (+237) 222 22 04 45
Fax : (+237) 222 23 24 37 ; Site Web : www.ins-cameroun.cm; **Email**: infos@ins-cameroun.cm

Sommaire

SIGLES ET ABREVIATIONS iii
LISTE DES TABLEAUX iv
LISTE DES GRAPHIQUES vi
AVANT-PROPOS viii
RESUME EXECUTIF ix
INTRODUCTION 1
CHAPITRE 1: SYNTHESE METHODOLOGIQUE 3
1.1 Quelques concepts clés de l'étude 3
1.2 Conception de l'échantillon 5
1.2.1 Echantillonnage 5
1.2.2 Taille de l'échantillon 5
1.3 Approches et outils de collecte 6
1.4 Pré-test 7
1.5 Formation des agents 7
1.6 Organisation de la collecte de données 7
1.7 Exploitation des données 8
1.8 Résultat de la collecte de données 8
1.9 Caractéristiques des répondants 9
CHAPITRE 2 : UTILISATION ET SOURCES DES STATISTIQUES OFFICIELLES 11
2.1 Ampleur de l'utilisation des statistiques par les répondants 11
2.2 Sources d'obtention des statistiques par les utilisateurs 13
2.3 Usages faits des statistiques officielles 16
CHAPITRE 3 : UTILITE, SATISFACTION ET QUALITE DES STATISTIQUES OFFICIELLES 18
3.1 Utilité des statistiques officielles 18
3.2 Satisfaction des répondants par rapport aux statistiques officielles 20
3.2.1 Satisfaction globale 20
3.2.1.1 Aspects de la qualité des statistiques officielles 20
3.2.1.2 Caractéristiques des indicateurs produits par le SNIS 22
3.2.2 Insatisfaction par rapport aux caractéristiques des statistiques officielles 25
3.2.2.1 Satisfaction par rapport à la fréquence de production des statistiques officielles 25
3.2.2.2 Satisfaction par rapport à l'actualité des statistiques officielles 29
3.3 Effets des limites des statistiques et produits statistiques sur les activités des utilisateurs 32
3.3.1 Effets de l'insuffisance des détails des produits statistiques sur l'activité des utilisateurs 32
3.3.2 Effet de la production inopportune des statistiques officielles sur l'activité des utilisateurs 35
CHAPITRE 4 : ACCESSIBILITE AUX STATISTIQUES OFFICIELLES 44

4.1Niveau d'accessibilité des répondants aux statistiques officielles....44
4.1.1 Facilité ou difficulté d'accès aux statistiques et produits statistiques....44
4.1.2 Principales difficultés d'accès....46
4.2 Existence, accessibilité, compréhension des métadonnées....48
4.2.1 Connaissance de l'existence et utilisation des métadonnées....48
4.2.2 Accessibilité aux métadonnées....51
4.2.3 Compréhension des métadonnées....52
CHAPITRE 5: INFORMATIONS SUR LES STRUCTURESDU SNIS....54
5.1 Connaissance et contact des structures du SNIS....54
5.2 Satisfaction des besoins des utilisateurs....57
5.3 Appréciation des produits statistiques utilisés....58
5.4 Appréciations sur le site web des structures du SNIS....61
CHAPITRE 6 : BESOINS SUPPLEMENTAIRES EN STATISTIQUES OFFICIELLES....66
6.1 Disponibilité des statistiques....66
6.2 Besoins supplémentaires en données des utilisateurs en général....67
6.3 Suggestions d'améliorations à apporter aux produits statistiques....68
CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS....73
CONCLUSION....73
RECOMMANDATIONS....73
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES....75
ANNEXE....76

SIGLES ET ABREVIATIONS

SIGLE		DEFINITION
BUCREP	:	Bureau Central de Recensement et d'Etude de la population au Cameroun
BUNEC	:	Bureau National de l'Etat Civil
CAPI	:	Computer Assisted Personal Interviewing
CAWI	:	Computer Assisted Wireless Interviewing
CSPro	:	Census and Survey Processing System
CTD	:	Collectivité Territoriale Décentralisée
ESU	:	Enquête de Satisfaction des Utilisateurs
ESUSO	:	Enquête de Satisfaction des Utilisateurs de Statistiques Officielles
GICAM	:	Groupement Inter-Patronal du Cameroun
INS	:	Institut National de la Statistique
IPC	:	Indice des Prix à la Consommation finale des ménages
IPPI	:	Indice des Prix de la Production Industrielle
MDS	:	Ministères, directions/organismes et services
PAPI	:	Paper and Pencil Personal Interviewing
INC	:	Institut National de Cartographie
IPC	:	Indice des Prix à la Consommation finale des ménages
IPPI	:	Indice des Prix de la Production Industrielle
ONG	:	Organisation non gouvernementale
OSC	:	Organisation de la Société Civile
PIB	:	Produit Intérieur Brut
PNB	:	Produit National Brut
PNDP	:	Programme National de Développement Participatif
PTF	:	Partenaires Techniques et Financiers
RGE	:	Recensement Général des entreprises
RGPH	:	Recensement Général de la Population et de l'Habitat
SND30	:	Stratégie Nationale de développement 2020-2030
SNDS	:	Système National de Développement de la Statistique
SNIS	:	Système National d'Information Statistique

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1.1 : Domaines statistiques d'analyse 3
Tableau 1.2 : Répartition (en %) des répondants 6
Tableau 1.3 : Répartition (en %) des répondants par résultat de l'interview, taux de réponse selon le type d'organisation/institution.....8
Tableau 1.4 : Distribution (en%) des répondants par sexe 9
Tableau 1.5 : Pourcentage de répondants par type d'institution/organisation et poste/rang 9
Tableau 2.1 : Répartition (en %)des répondants par la fréquence d'utilisation des statistiques selon le type d'organisation/institution 13
Tableau 2.2 : Liste des 10 produits statistiques les plus utilisées sur la base de l'échantillon des répondants 13
Tableau 2.3 : Pourcentage des répondants suivant les sources d'obtention des produits statistiques utilisés 15
Tableau 2.4 : Pourcentage des répondants suivant l'usage des statistiques officielles utilisées selon le type d'organisation/institution.....17
Tableau 3.1 : Répartition (en %) des répondants suivant leurs avis sur l'utilité des statistiques utilisées par type d'organisation.....19
Tableau 3.2 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de satisfaction selon la caractéristique des indicateurs.....23
Tableau 3.3 : Pourcentage des répondants satisfaits des aspects fournis par les statistiques utilisées par domaine statistique.....24
Tableau 3.4 : Pourcentage des répondants globalement satisfaits des aspects fournis par les statistiques utilisées par type d'organisation/institution 24
Tableau 3.5 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de satisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées, selon le type d'organisation 25
Tableau 3.6 : Répartition (en %) des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées selon le type d'organisation 27
Tableau 3.7 : Répartition des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées par type de statistique/produit statistique ..28
Tableau 3.8 : Répartition des répondants suivant leur degré de satisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques utilisées, selon le type d'organisation 29
Tableau 3.9 : Répartition (en %) des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques utilisées par sous domaine statistique 31
Tableau 3.10 : Répartition des répondants suivant les effets de la production inopportune des statistiques utilisées sur leurs activités par type d'organisation.....36
Tableau 3.11 : Répartition des répondants suivant les effets de la production inopportune des statistiques utilisées sur leurs activités par type de produits.....37
Tableau 3.12 : Répartition des répondants suivant les effets de la pertinence moindre/limitée des statistiques utilisées sur leurs activités par type d'organisation.....39
Tableau 3.13 : Répartition des répondants suivant les effets de la pertinence moindre/limitée des statistiques utilisées sur leurs activités par domaine de produits 40
Tableau 3.14 : Répartition (en %) des répondants suivant les effets de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur leurs activités selon le type d'organisation.....42
Tableau 3.15 : Répartition (en %) des répondants suivant les effets de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur leurs activités selon letype de produits.....43

Tableau 4.1 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de facilité ou de difficulté d'accès aux statistiques/produits statistiques selon le type de structure.....44
Tableau 4.2 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré facilitation d'accès aux statistiques/produits statistiques selon le groupe de produits 45
Tableau 4.3 : Répartition des répondants suivant la principale difficulté d'accès aux statistiques/produits statistiques par type de structure.....46
Tableau 4.4 : Répartition des répondants suivant leurs principales difficultés d'accès aux statistiques/produits statistiques par groupe de produits 47
Tableau 4.5 : Pourcentage des répondants ayant connaissance de l'existence des métadonnées par groupe de produits statistiques 50
Tableau 4.6 : Répartition en pourcentage des répondants suivant le degré de difficultés d'accès aux métadonnées par type d'institution/organisation 51
Tableau 4.7 : Répartition en pourcentage des répondants suivant le degré de difficultés d'accès aux métadonnées par type de produits statistiques.....52
Tableau 5.1 : Pourcentage de répondants ayant déjà accédé aux sites Web de l'INS et d'autres structures du SNIS par type d'institution/organisation 62
Tableau 5.2 : Pourcentage de répondants suivant la fréquence de visite du Site Web de l'INS par groupe d'institutions/organisations 63
Tableau 5.3 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur l'accessibilité par type d'institution/organisation 63
Tableau 5.4 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur le contenu par type d'institution/organisation 64
Tableau 5.5 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur l'état de mise à jour par groupe d'institutions/organisations 64
Tableau 5.6 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur l'interface utilisateur/conception par type d'institution/organisation 65
Tableau 6.1 : Répartition (en %) des répondants selon la fréquence où ils ont trouvé les informations recherchées par type d'organisation/institution 67
Tableau 6.2 : Répartition (en %) des répondants selon leurs avis sur les aspects d'amélioration attendus par type d'organisation 68
Tableau 6.3 : Répartition (en %) des répondants selon le type d'amélioration attendu des produits et publications des autres structures du SNIS par type d'organisation.....72

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 2.1 : Pourcentage des répondants ayant déjà utilisé les statistiques officielles par type de production....11

Graphique 2.2 : Pourcentage des répondants suivant leur fréquence d'utilisation des statistiques officielles....12

Graphique 2.3 : Pourcentage des répondants suivant lessources d'obtention des produits statistiques utilisées....14

Graphique 2.4 : Pourcentage des répondants suivant les objectifs pour lesquels les statistiques officielles sont/ont été utilisées (usage)....16

Graphique 3.1 : Répartition (en %) des répondants selon leur avis sur l'utilité des statistiques officielles....18

Graphique 3.2 : Proportion (en%)des répondants dont les statistiques officielles sont globalement utiles par domaine statistique utilisé....19

Graphique 3.3 : Pourcentage des répondants quelque peu satisfaits, satisfaits ou très satisfaits pour au moins 75% des items sur la qualité des statistiques et produits statistiques par groupe d'institution....20

Graphique 3.4 : Pourcentage des répondants quelque peu satisfaits, satisfaits ou très satisfaits pour au moins 75% des items sur la qualité des statistiques et produits statistiques par sexe, niveau d'instruction et fonction....21

Graphique 3.5 : Proportion(en %) des répondants globalement satisfaits selon l'aspect de la qualité des statistiques officielles....22

Graphique 3.6 : Proportion (en %) des enquêtés globalement satisfaits selon les caractéristiques des indicateurs produits par le SNIS....22

Graphique 3.7 : Proportion (en %) des répondants globalement satisfaits/ insatisfaits de la fréquence de production des statistiques par type d'organisation....26

Graphique 3.8 : Proportion (en %) des répondants globalement insatisfaits de la fréquence de production des statistiques suivant le motif....27

Graphique 3.9 : Proportion (en %)des répondants globalement insatisfaits de l'actualité de production des statistiques par type d'organisation....30

Graphique 3.10 : Proportion (en %)des répondants globalement insatisfaits du niveau d'actualité fourni par les statistiques suivant le motif....31

Graphique 3.11 : Proportion (en %) des répondants suivant les effets de l'insuffisance des détails des produits statistiques sur leurs activités....32

Graphique 3.12 : Proportion (en %) des répondants suivant les effets de l'insuffisance de détails fournis par les statistiques utilisées sur leurs activités par principale institution concernée....34

Graphique 3.13 : Proportion des répondants selon l'effet de la production inopportune des statistiques officielles sur leur activité....35

Graphique 3.14 : Proportion des répondants selon l'effet de la pertinence moindre/limitée des statistiques officielles sur leur activité (en %)....38

Graphique 3.15 : Proportion des répondants selon l'effet de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur leur activité....41

Graphique 4.1 : Pourcentage des répondants ayant connaissance de l'existence des différentes métadonnées....48

Graphique 4.2 : Pourcentages des répondants ayant connaissance de l'existence des métadonnées selon le type d'organisation/Institution....49

Graphique 4.3 : Pourcentage des répondants ayant utilisé les métadonnées par type d'institution/organisation 50
Graphique 4.4 : Pourcentage des répondants ayant utilisé les métadonnées par type de produits statistiques 51
Graphique 4.5 : Répartition en pourcentage des répondants suivant la principale difficulté d'accès aux métadonnées 52
Graphique 4.6 : Pourcentage des répondants ayant compris les métadonnées utilisées par type d'organisation 53
Graphique 4.7 : Pourcentage des répondants trouvant les informations contenues dans les métadonnées claires par type d'institution/organisation 53
Graphique 5.1 : Proportion des répondants ayant entendu parler de l'INS et de ceux ayant adressé une demande d'information à l'INS 54
Graphique 5.2 : Proportion (en %) des répondants connaissant une autre structure du SNIS en dehors de l'INS 55
Graphique 5.3 : Proportion (en %) des répondants ayant adressé au moins une demande d'informations à l'INS selon le canal utilisé pour le contacter 56
Graphique 5.4 : Proportion (en %)des répondants ayant sollicité une structure du SNIS autre que l'INS selon le canal utilisé pour le contacter 56
Graphique 5.5 : Proportion (en %)des répondants ayant utilisé les statistiques officielles selon les raisons de la sollicitation d'une structure du SNIS 57
Graphique 5.6 : Proportion (en %) des répondants suivant le degré de satisfaction de leurs besoins par les statistiques obtenues des structures du SNIS 57
Graphique 5.7 : Proportion(en %) des répondants selon le degré de satisfaction des demandes adressées à l'INS 58
Graphique 5.8 : Appréciation de la pertinence des produits statistiques des autres membres du SNIS 59
Graphique 5.9 : Appréciation de la fiabilité des produits statistiques du SNIS 59
Graphique 5.10 : Appréciation de l'accessibilité des produits statistiques des autres membres du SNIS hors INS 60
Graphique 5.11 : Appréciation de la présentation des produits statistiques du SNIS 60
Graphique 5.12 : Pourcentage de répondants ayant déjà accédé aux sites Web de l'INS 61
Graphique 5.13 : Pourcentage de répondants suivant la fréquence de visite du site Web de l'INS 62
Graphique 6.1 : Répartition (en %) des répondants selon la fréquence où ils ont trouvé les informations recherchées 66
Graphique 6.2 : Répartition (en %) des répondants selon les principales autres informations recherchées par groupe d'organisation/institution 67
Graphique 6.3 : Répartition (en %) des répondants selon le type d'amélioration attendu des produits 69

AVANT-PROPOS

L'Institut National de la Statistique (INS) a le plaisir de présenter la première édition du rapport de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles. Ce faisant et tout en se conformant aux dispositions de la loi statistique du 20 juillet 2020, elle-même alignée aux Principes fondamentaux des statistiques officielles des Nations Unies et de la Charte africaine de la statistique, l'INS s'oriente résolument vers l'approche fondée sur la demande effective des données et des produits statistiques. Ainsi, l'utilisation effective des statistiques devient le critère essentiel de la qualité statistique, surtout dans un contexte de rareté des ressources financières à allouer à la production statistique.

C'est dans cette perspective que la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique sur la période 2021-2030 (SNDS30) a été élaborée. Elle est en cours de mise en œuvre dans l'objectif principal d'accompagner le Gouvernement ainsi que ses partenaires au développement dans la mise en œuvre des politiques publiques. Ces dernières sont déclinées dans la Stratégie Nationale de Développement 2020-2030 (SND30), les stratégies sectorielles de développement, ainsi que les agendas internationaux notamment l'agenda 2030 des Nations Unies sur les Objectifs de Développement Durable (ODD) et l'agenda 2063 de l'Union Africaine sur le développement inclusif.

Il s'avère donc important de questionner de façon récurrente, la qualité statistique dans sa dimension utilitaire, préalablement aux dimensions méthodologiques de collecte et les techniques de traitement de données. Le but recherché est de s'assurer que les données et produits statistiques répondent aux besoins prioritaires des utilisateurs et sont effectivement utilisés pour éclairer les choix des politiques, le suivi et l'évaluation de leur mise en œuvre, tant dans le secteur public que privé.

L'objectif principal de l'enquête est d'obtenir des informations sur les perceptions des utilisateurs des produits du Système National d'Information Statistique (SNIS) ainsi que leur avis sur les axes d'amélioration de la qualité relativement aux besoins à satisfaire. Les résultats de la présente enquête serviront de référence à l'auto-évaluation du niveau de satisfaction et d'identification des domaines qui nécessitent des améliorations pour les différents utilisateurs ayant exprimé leur insatisfaction.

La réalisation de l'enquête a bénéficié de l'appui technique et financier de la Banque Mondiale à travers le Projet d'amélioration de l'efficacité de la dépense publique – volet statistique (PEPS). Au nom du Gouvernement, nous lui adressons nos sincères remerciements.

Nous tenons aussi à remercier tous les répondants pour la qualité de leurs réponses, ainsi que l'équipe technique de l'INS et le personnel temporaire recrutés pour la qualité de leurs prestations sur le terrain. Grâce à leurs efforts, nous allons pouvoir établir la situation de référence en matière de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles au Cameroun.

RESUME EXECUTIF

L'Institut National de la Statistique a réalisé en 2022 la première Enquête sur la Satisfaction des Utilisateurs des Statistiques officielles (ESUSO1). En effet, face à une demande des statistiques officielles croissante et diversifiée, le Système National d'Information Statistique (SNIS) a été amené à instituer une évaluation des besoins des utilisateurs et de leur satisfaction des produits statistiques. L'objectif global est de savoir si les utilisateurs sont satisfaits ou non des produits statistiques.

Pour cette première édition, sur un échantillon de 370 utilisateurs initialement sélectionnés et venant de diverses structures, seuls 224 ont été enquêtés avec succès, soit un taux de non-réponse d'environ 39.5%. Les répondants sont issus des départements ministériels, des organismes publics, des collectivités territoriales décentralisées (CTD), des universités, ainsi que les chercheurs, les partenaires techniques et financiers (PTF), les organisations internationales, les représentants du secteur privé, des organisations de la société civile (OSC), des organisations syndicales et professionnelles, des ONG, du Parlement et des partis politiques, et des Médias.

Cette première édition a le mérite de couvrir un maximum de domaine d'étude, malgré la longueur du questionnaire que plusieurs répondants ont décrié. Les leçons tirées permettre d'affiner ces outils de collecte pour les prochaines éditions.

Les analyses portent sur l'utilisation des statistiques officielles, l'appréciation des utilisateurs et leur l'accessibilité à ces statistiques. La connaissance des structures du SNIS par les utilisateurs et leurs besoins supplémentaires sont également abordés.

L'analyse de l'utilisation des statistiques officielles permet de noter que les statistiques démographiques (55,6%), les statistiques sur l'éducation (50%), les statistiques sur les conditions de vie (45,5%), les statistiques sur la santé (45,5%), les statistiques sur les comptes nationaux (43,9%), les statistiques sur le travail (42,4%), les statistiques agricoles (39,4%) les statistiques sur les finances publiques (39,4%), les statistiques sur le genre (38,9%), les statistiques sur les prévisions macroéconomiques (37,4%) sont les dix produits les plus utilisés par les répondants. L'utilisation des statistiques officielles se fait principalement à une fréquence occasionnelle. Seul un répondant sur dix les utilise quotidiennement.

Les statistiques et produits statistiques sont principalement utilisés pour la rédaction de rapports (50,7%) et le partage d'informations (50,5%)[1].

La quasi-totalité des répondants reconnaissant l'importance des statistiques officielles ; plus précisément, 95,3% trouvent les statistiques officielles assez utiles, utiles ou très utiles.

Interrogés sur leur satisfaction par rapport aux produits statistiques qu'ils ont eu à utiliser, les répondants sont dans l'ensemble majoritairement satisfaits. En effet, plus de neuf répondants sur dix sont satisfaits de la qualité des analyses et interprétations des données, de l'utilité des produits et du langage technique utilisé. Ils sont moins satisfaits du temps d'attente jusqu'à ce que les données demandées soient mises à la disposition. Cette vue globale cache quelques disparités car une analyse plus détaillée révèle que les répondants satisfaits de la fréquence de production des statistiques sont encore relativement peu nombreux (54,3%). Quel que soit le prisme d'analyse, l'obsolescence des données semble être la raison majeure de l'insatisfaction des utilisateurs. Bien que de niveau relativement faible, l'insuffisance de détails, la production

[1] Ou des analyses/recherches chez les universitaires.

inopportune, la pertinence quelque peu mitigée sont les autres griefs relevés dans les statistiques et produits statistiques. Ces manquements ont des effets négatifs sur les activités de près sept répondants sur dix. Les principaux effets sont entre autres, le non-respect des échéances, la non atteinte des objectifs, les mauvaises estimations.

En ce qui concerne l'accessibilité aux statistiques et produits statistiques, seuls près de la moitié des répondants (48,1%) y ont facilement ou très facilement accès. Dans l'ensemble, le refus de donner les statistiques/produits statistiques (38,3%) et la bureaucratie (23,1%) expliquent 61,4% des difficultés d'accès. Autre difficulté, pour près de deux répondants sur dix est l'ignorance du lieu où trouver les statistiques et produits statistiques voulus. Ce pourcentage est particulièrement élevé dans le groupe des répondants venant des CTD (66,7%).

En ce qui concerne l'accessibilité et la compréhension des métadonnées, il ressort que 26,2% n'ont pas vérifié l'existence de ces documents. Quant à la facilité d'accès, plus de la moitié des répondants utilisant les statistiques officielles estiment que l'accès aux métadonnées est facile (44,8%) ou très facile (12,3%) et 31,7% sont indécis. Les métadonnées sont comprises par la grande majorité des répondants car neuf sur dix, dans l'ensemble, ont déclaré les avoir comprises.

L'INS, en tant que coordonnateur du Système National d'Information Statistique (SNIS), est connu de la quasi-totalité des répondants (97,4%). Toutefois, moins de la moitié de ces répondants ont exprimé des demandes d'informations en son sein.

Les utilisateurs des statistiques officielles produits par l'INS ont effectué leur demande d'informations principalement par contact physique avec des personnels travaillant dans les services centraux de l'INS (56,3%) alors pour les autres structures membres du SNIS hors INS, cela l'a été par le canal de la transmission d'une lettre officielle (30,2%).

La majorité des utilisateurs des statistiques officielles ont été entièrement satisfaits à l'issue de leurs dernières requêtes auprès des structures du SNIS. S'agissant des requêtes adressées spécifiquement à l'INS, la satisfaction totale est plus prononcée au sein des chambres du parlement et des organisations politiques. Ils sont suivis des organisations de la société civile, des organisations syndicales et patronales.

Globalement, l'appréciation des produits statistiques du SNIS dans toutes dimensions (pertinence, fiabilité, accessibilité et présentation). Toutefois, la dimension accessibilité est la moins appréciée comparativement aux autres dimensions.

L'étude s'est également préoccupée de savoir si les besoins des répondants sont satisfaits. Ainsi, l'on cherche à savoir si les répondants ont été satisfaits de l'issue de la dernière requête adressée à la structure du SNIS. Il ressort des résultats que dans l'ensemble, la plupart des répondants ont été entièrement satisfaits à l'issue de leurs dernières requêtes auprès des structures du SNIS, soit 57,9% pour l'INS et 56,8% pour les autres structures.

Six utilisateurs des statistiques officielles sur dix ont déjà visité le Site Web de l'INS. Ce pourcentage est plus élevé chez les répondants des départements ministériels (82,1%), des organismes publics (80,0%), les Médias (72,2%), les OSC/organisations syndicales et professionnelles/ONG (62,5%), les Universitaires/chercheurs (61,8%). Par ailleurs, un répondant sur deux visite le site web de l'INS de temps en temps.

L'évaluation du site de l'INS a permis d'observer que peu d'utilisateurs (10%) trouvent que le site de l'INS est accessible. Cependant, la majorité des utilisateurs ont des perceptions positives sur le contenu du site, la mise à jour et la conception ou l'interface utilisateur.

A la question de savoir s'il y aurait d'autres informations que les utilisateurs souhaiteraient voir mettre à leur disposition, 18,6% évoquent les données désagrégées par ville, 4,7% les données sur les marchés et 2,3% les données détaillées sur le genre. Les autres thématiques d'informations recherchées et très faiblement abordées sont liées entre autres, aux données sur le tourisme, communication et loisirs, les statistiques sur les BTP, la comptabilité environnementale, les données sur la société civile, les données sur les terres, les données sur la diaspora, les données sur l'agriculture, les données sur la sécurité alimentaire, les données sur la crise sécuritaire, les données sur le commerce transfrontalier et les données détaillées sur le climat.

INTRODUCTION

La demande des produits statistiques exprimée au cours de ces dernières années souligne l'importance des statistiques dans le pays, et appelle également au renforcement du système national d'information statistique (SNIS) pour améliorer la transparence, la responsabilité des politiques et la prise de décision. Avec la demande croissante, il est donc important d'évaluer périodiquement si le système national de production de données satisfaits ou non les besoins des utilisateurs. L'exécution efficace de ce rôle est déterminée par la pertinence, la qualité et la fiabilité des données produites par le SNIS. Les utilisateurs seront satisfaits s'ils trouvent les statistiques officielles fiables et utiles à leurs fins. Cela suscitera à son tour un intérêt accru pour davantage de produits et services statistiques.

Un moyen de savoir si les utilisateurs sont satisfaits des produits et services statistiques offerts par le SNIS est de mener une enquête sur la satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles (ESUSO). Afin d'évaluer le niveau de satisfaction actuel des utilisateurs des produits et services statistiques, l'INS a décidé de mener de façon périodique une ESUSO. Le bon déroulement d'une telle enquête nécessite l'implication de tous les ministères, directions/organismes et services (MDS) mettant en œuvre la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique (SNDS) au Cameroun. Il s'agit de la première enquête de satisfaction des utilisateurs menée par l'INS.

Une telle enquête est conçue pour entre autres évaluer les perceptions et les opinions des utilisateurs des produits et services statistiques élaborés par tous les acteurs du SNIS. Les résultats de l'enquête éclaireront les stratégies visant à déterminer la pertinence et à améliorer la qualité, la fiabilité et l'acceptabilité des produits et services statistiques dans le pays. L'ESUSO1 est une enquête par sondage à l'échelle nationale impliquant des institutions et des individus qui ont déjà utilisé des produits et services statistiques produits par l'INS et d'autres MDS sélectionnés.

L'objectif principal de l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles est d'évaluer si les besoins de ces utilisateurs sont satisfaits ou non par les systèmes nationaux de production de données.

De façon spécifique, cette enquête vise à :

- Connaitre les produits statistiques les plus sollicités ;
- Cerner la perception des utilisateurs sur la qualité de ces produits ;
- Comprendre les difficultés que les utilisateurs rencontrent dans l'accès à ces données statistiques ;
- Comprendre les difficultés que les utilisateurs rencontrent dans la compréhension et l'utilisation des données statistiques ;
- Formuler des recommandations pour améliorer la disponibilité et l'accessibilité aux produits statistiques.

L'objectif de ce rapport est de présenter les principaux résultats de la première enquête au Cameroun. Enquête donc la collecte des données a eu lieu entre juin et août 2022. Ce rapport s'articule autour de six chapitres dont le premier fait une synthèse méthodologique de l'enquête, le second présente les niveaux d'utilisation des statistiques officielles, le troisième analyse la satisfaction des utilisateurs et leurs avis sur l'utilité et la qualité des statistiques officielles. Le

quatrième chapitre traite de l'accessibilité aux statistiques officielles, le cinquième capte le niveau d'informations sur les structures du SNIS et le dernier présente les besoins supplémentaires en statistiques officielles.

CHAPITRE 1: SYNTHESE METHODOLOGIQUE

Ce chapitre décrit la méthodologie de réalisation de la première Enquête de Satisfaction des Utilisateurs de Statistiques Officielles (ESUSO1).Il porte sur dix points à savoir :la définition de quelques concepts clés, la présentation du champ et la couverture de l'enquête, l'échantillonnage, la présentation des outils de collecte, le déroulement du prétest, la formation des agents de collecte, l'organisation de la collecte de données, l'exploitation et l'analyse des données, le résultat de la collecte de données et, les forces et limites de l'étude.

1.1Quelques concepts clés de l'étude

- **Statistiques** : ce sont des informations chiffrées touchant l'ensemble des domaines de la vie de la nation et obtenues par un traitement approprié à l'aide des méthodes statistiques.

- **Statistiques officielles** : ce sont des statistiques produites par des services relevant du SNIS et inscrites dans le cadre des programmes définis dans la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique (SNDS).

- **Métadonnées :** il s'agit des informations structurées qui décrivent, expliquent ou facilitent l'utilisation ou la gestion d'une ressource d'information.

Dans le cadre de l'analyse, les 27 types de statistiques et produits statistiques identifiés lors de l'élaboration des outils techniques ont été regroupés en huit grands groupes appelés sous-domaines des statistiques/produits statistiques sur la base des six domaines qui ressortent de la SND30 et également définis par le manuel de Cartographie annuelle des indicateurs de performance du PPA de l'INS 2022. Le détail est donné dans le tableau ci-après.

Tableau 1.1 : Domaines statistiques d'analyse

Domaines statistiques	Sous-domaines statistiques	STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES
Statistiques de synthèse économique	Statistiques de synthèse économique	Comptes Nationaux (PIB, PNB, etc.)
		Statistiques sur les prévisions macroéconomiques
		Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)[2]
		Statistiques sur les finances publiques
		Statistiques monétaires et financiers (Balance des paiements, Offre de monnaie, taux d'intérêt, etc.)
Statistiques industrielles, des infrastructures et des services	Statistiques industrielles Statistiques des infrastructures et des services	Statistiques industrielles (Industrie, Energie, etc.)
		Statistiques sur le commerce extérieur (Imports, Exports, etc.)
		Statistiques sur le commerce intérieur (Commerce de gros, commerce de détails)
		Statistiques des sciences et technologie
		Statistiques sur les services (Transport, communication, tourisme, culture, etc.)
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	Statistiques démographiques (Population, fécondité, migration, etc.)
		Statistiques d'Etat civil (Naissances, Décès, Mariages et Divorces)
		Statistiques sur le genre

[2]IPC : Indice des Prix à la Consommation finale des ménages IPPI : Indice des Prix de la Production Industrielle

Domaines statistiques	Sous-domaines statistiques	STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES
		Statistiques sur les Conditions de vie (Pauvreté, logement, eau, électricité, etc.)
		Statistiques sur la santé
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle, la gouvernance, paix et sécurité	Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	Statistiques du travail (Emploi, chômage, sous-emploi, revenu, etc.)
		Statistiques sur l'éducation (Alphabétisation, scolarisation, formation professionnelle, etc.)
	Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	Statistiques sur les Crimes/Justice/Sécurité/Gouvernance
Statistiques du monde rural, de l'environnement et des changements climatiques	Statistiques du monde rural	Statistiques agricoles
		Statistiques sur l'élevage
		Statistiques sur la pêche
	Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	Statistiques sur l'environment
Bases de données et rapports d'enquête	Bases de données et rapports d'enquête	Données cartographiques/Données spatiales (cartes des ZD, cartes administratives, etc.)
		Bases de données complètes ou partielles de recensement (RGPH, RGE, etc.)
		Bases de données complètes ou partielles des enquêtes
		Rapports de recensements et des enquêtes
		Autres

Les institutions utilisatrices des statistiques officielles couvertes par l'enquête ont été globalement regroupées en neuf catégories. Dans chacune des catégories d'institutions/organisations, des personnes qui utilisent souvent des statistiques officielles ou des produits statistiques ont été ciblées pour des entretiens. La liste des principales institutions utilisatrices est la suivante :

- **Départements ministériels :** Ils comprennent les ministères, départements et agences du gouvernement et autres entités associées identifiées comme publiques.

- **Organismes publics :** Il s'agit désorganisations quasi gouvernementales instituées par décret ou par une loi du Président de la République et conçues pour remplir des fonctions spécifiques au nom du gouvernement.

- **CTD (Collectivité Territoriale Décentralisée) :** On retrouve ici l'ensemble des 360 communes, les 14 communes de villes et les 10 conseils régionaux.

- **Universitaires et chercheurs :** dans ce groupe, on compte les universitaires des Universités d'Etat ou privées, et les chercheurs indépendants.

- **Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autres**[3] **:** Ce groupe comprend les partenaires techniques et financiers de la statistique, les organisations internationales potentielles utilisatrices de statistiques officielles, les Ambassades et certains programmes nationaux tels que le PNDP, le projet Filets Sociaux, etc.

- **Secteur privé :** Il comprend les entreprises du secteur privé formel.

[3] Y compris les ambassades, et programmes nationaux.

- **OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG :** Il s'agit du groupe des Organisations de la Société Civile (OSC), les organisations syndicales et professionnelles, les Organisations Non Gouvernementales.

- **Parlements et Organisations politiques :** Il s'agit du groupe des parlementaires (Assemblée Nationale et Senat) et les organisations politiques.

- **Médias :** on compte ici les principaux médias du pays, tels que la presse écrite (journaux) et les médias électroniques (radios et télévisions) et d'autres maisons d'éditions médiatiques.

1.2 Conception de l'échantillon

1.2.1 Echantillonnage

Compte tenu du fait qu'il n'existe pas de base de sondage des utilisateurs des statistiques officielles, la procédure d'échantillonnage adoptée a consisté à constituer l'échantillon à partir des structures potentiellement utilisatrices des statistiques et produits statistiques dans le cadre de leurs missions. Ainsi, la sélection s'est faite selon la démarche suivante :

- Identification des principaux groupes d'utilisateurs ;

- Identification des principales institutions, associations, entreprises et autres structures au sein desquelles les statistiques officielles sont susceptibles d'être utilisées dans le cadre de leurs activités ;

- Identification des répondants de chacune des structures sélectionnées. Ces répondants sont des personnes utilisatrices de statistiques pour l'analyse, l'élaboration de politiques et la prise de décision éclairée. Il s'agit des personnes exerçant une fonction décisionnelle, de gestion ou d'expertise au sein de son institution.

1.2.2 Taille de l'échantillon

Dans l'ensemble, 370 utilisateurs des statistiques officielles (cibles) ont été sélectionnés des organisations/institutions utilisatrices des statistiques officielles (voir tableau 1.2). Des correspondances administratives ont été transmises à ces institutions pour expliquer les objectifs de l'enquête et solliciter la désignation d'un ou de plusieurs personnes pour répondre à l'interview. Pour ces institutions, les répondants étaient sélectionnés dans les principaux départements/services/unités. Dans certaines structures, ils étaient les points focaux des unités statistiques membres de la SNDS ou des unités de planification/suivi-évaluation.

Le nombre de répondants dans les différentes structures et entreprises varie d'un (01) dans les plus petites à trois (03) dans les plus grandes. Le tableau 1.2 ci-après donne les détails sur le nombre de répondants par type d'institution.

Tableau 1.2 : Répartition (en %) des répondants

Type d'organisation/institution	Nombre de répondants attendus	Nombre de répondants enquêtés	Répartition	Taux de couverture
Départements ministériels	50	48	21,4	96,0
Organismes publics	50	36	16,1	72,0
CTD	50	43	19,2	86,0
Universitaires et chercheurs	50	43	19,2	86,0
PTF, Organisations Internationales et autre	30	10	4,5	33,3
Secteur privé	50	12	5,4	24,0
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	30	10	4,5	33,3
Parlements et Organisations politiques	30	3	1,3	10,0
Médias	30	19	8,5	63,3
Total	**370**	**224**	**100,0**	**60,5**

Source : INS, ESUSO1, 2022

1.3 Approches et outils de collecte

Trois approches de collecte ont été utilisées :l'approche PAPI (Paper And Pencil Interviewing) où la collecte a été faite à l'aide des questionnaires papier, l'approche CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing) où la collecte de données a été faite des tablettes dans lesquelles l'application de collecte développée sous CSPro est installée, et l'approche CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) où l'application CAWI développée sous le logiciel limesurvey a permis aux répondants de renseigner le questionnaire en ligne. Cette dernière approche n'a pas produit les fruits escomptés. En effet, seul près d'une vingtaine de questionnaires ont été renseignés par cette voie sur la centaine espérée. La longueur du questionnaire et le manque de temps, d'intérêt, les soucis de connexion sont quelques raisons expliquant cette faible couverture en ligne.

La majorité des interviews se sont faites en face-à-face ; soit avec un questionnaire papier ou alors à l'aide d'une tablette. Pour certains interviewés, le questionnaire leur a été transmis pour une interview en ligne.

De plus, des lettres d'introduction précisant les objectifs de l'étude et l'importance d'y participer ont été remises au personnel de terrain.

La collecte de données s'est faite au moyen d'un questionnaire. En dehors de la section 0 sur les « généralités et identification », le questionnaire comprend cinq sections dont chacune vise un objectif particulier comme suit :

- La section A a trait aux questions sur l'utilisation des statistiques officielles par les répondants. Il s'agit de savoir quelles statistiques ils utilisent régulièrement, les principales sources à partir desquelles ils obtiennent ces statistiques, pourquoi ils les utilisent, à quelle fréquence et depuis combien de temps ils utilisent les statistiques officielles ;
- La section B porte sur les perceptions des répondants relativement à la qualité des statistiques officielles en termes de pertinence et d'exactitude, de fiabilité, de ponctualité

de publication, de fréquence de publication et d'accessibilité ; leur évaluation globale de la qualité et du niveau de satisfaction à l'égard des statistiques officielles dans le pays ;

- La section C saisie l'appréciation faite de la qualité de la prestation de services par l'INS, y compris la fréquence à laquelle les répondants recherchent leurs produits et services, les méthodes qu'ils utilisent lors de la recherche de ces produits et services ainsi que les opinions sur le site Web officiel de l'INS ;
- La section D permet d'apprécier la qualité des produits et services statistiques fournis par les autres structures du Système National d'Information Statistique (SNIS).

1.4 Pré-test

Le prétest du questionnaire s'est fait auprès de quelques étudiants de l'Université de Yaoundé II à Soa, et de quelques personnels de l'INS. Les trois méthodes de collecte retenues ont été testées à savoir : PAPI, CAPI et CAWI. Ainsi, le questionnaire en version papier, les applications CAPI et CAWI ont été testées auprès d'une quinzaine de personnes. Les observations tirées de ce prétest ont permis d'améliorer le questionnaire ainsi que les applications de collecte, d'estimer le temps de collecte et d'apprécier quelques difficultés susceptibles d'être rencontrées lors de la collecte.

1.5 Formation des agents

La formation des agents de collecte de données a eu lieu au centre unique de Yaoundé sur la période du 29 juin au 02 juillet 2022. Elle visait à permettre au personnel de terrain d'avoir une bonne connaissance des principaux concepts, de se familiariser avec le questionnaire et les autres outils de collecte (applications CAPI et CAWI). Quinze (15) agents enquêteurs ont été présélectionnés et formés. Des stimulations d'entretiens ont également été menées pendant la formation dans le but de favoriser la compréhension des apprenants.

1.6 Organisation de la collecte de données

La collecte s'est faite en deux phases :

- La première phase a consisté à organiser une réunion de sensibilisation des personnes-échantillons pour les structures implantées à Yaoundé. Au cours de cette réunion, les participants ont été sensibilisés sur l'importance et les objectifs de l'ESUSO. Les sens et objectifs de chaque question du questionnaire ont été présentés. Par la suite, ils ont été invités à renseigner le questionnaire sous l'assistance des agents enquêteurs et de l'équipe d'encadrement.

- La seconde phase a fait suite à la réunion de sensibilisation. Le personnel de collecte, réparti en quatre groupes, a été déployé dans toutes les régions pour couvrir les répondants non présents lors de la réunion de sensibilisation. Dans la région du Nord-Ouest, compte tenu du contexte sécuritaire au moment de la collecte, l'approche a consisté à contacter les répondants et convenir d'un jour pour la collecte à l'Agence régionale de l'INS.

Des correspondances, auxquelles étaient joints les questionnaires ont été envoyées aux structures cibles afin de solliciter leurs participations à l'enquête. Initialement prévue pour durer deux semaines, la collecte de données s'est déroulée en un mois et demi, pour cause de certaines pesanteurs administratives rencontrées. Généralement, la méthode de collecte (CAPI, PAPI et CAWI) était laissée au choix des répondants.

Les missions régulières de la supervision centrale étaient surtout orientées vers les équipes dont les données présentaient des préoccupations spécifiques ou particulières au regard des tableaux de qualité.

1.7 Exploitation des données

Lors des interviews, les réponses étaient directement enregistrées soit sur questionnaire papier, soit dans l'application (CAPI) de collecte développée sous le logiciel CSPro ou enfin dans l'application CAWI développée sous le logiciel limesurvey. Les réponses enregistrées sur le questionnaire papier ont été saisies dans l'application CAPI. Cette application comporte plusieurs menus et inclut des contrôles internes et des guides d'interview. Les données collectées sur le terrain, sous CSPro ou limesurvey, étaient en suite transmises au serveur central via internet. Ce qui permettait de manière presque instantanée, à l'aide d'un programme de contrôle de qualité, de détecter pour chaque équipe et même, le cas échéant, pour chaque agent de terrain, les principales erreurs de collecte. Ces informations étaient aussitôt communiquées aux superviseurs et aux équipes de terrain, afin d'améliorer la qualité des données, y compris en retournant dans les structures pour les vérifications nécessaires.

Lorsque toutes les données de terrain ont été transmises au serveur, les fichiers de données issus de l'application CAWI et CSPro ont été fusionnées pour en faire un seul fichier de travail. Le fichier fusionné a été vérifié et les données apurées.

1.8 Résultat de la collecte de données

Il ressort du tableau 1.3 que sur l'échantillon de 370 répondants initialement prévus pour être enquêtés, seuls 226 ont été effectivement enquêtés, soit un taux de couverture de 61,1%. Il est essentiel de noter que pour cette enquête tous les principaux groupes d'utilisateurs, c'est-à-dire les principales institutions, agences, organisations, entreprises, etc. sont inclus et représentés par des personnes susceptibles de pouvoir contribuer à l'enquête de manière significative.

Parmi ces 226 répondants, 224 ont entièrement renseigné le questionnaire.

Tableau 1.3 : Répartition (en %) des répondants par résultat de l'interview, taux de réponse selon le type d'organisation/institution

Types d'organisation/ institution	Résultat de la collecte							Effectif
	Enquête complète	Partielle	L'agent devant compléter n'est pas disponible	N'a pas eu de trace/ suite	Refus	Autre	Total	
Départements ministériels	97,9	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	100,0	48
Organismes publics	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	36
CTD	97,7	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	100,0	43
Universitaires et chercheurs	97,7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	100,0	43
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	10
Secteur privé	91,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	100,0	12
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	10
Parlements et Organisations politiques	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	3
Médias	94,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3		19
Ensemble	**97,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,4**	**1,8**	**100,0**	**224**

Source : INS, ESUSO1, 2022

1.9 Caractéristiques des répondants

Cette sous-section traite de quelques caractéristiques des répondants. Il ressort du tableau 1.3 que 78,2% des répondants sont de sexe masculin. La représentativité des femmes est un peu plus élevée dans le groupe des cadres (25,9%) et des Chefs de services/de bureau et assimilés (22,2%).

Tableau 1.4 : Distribution (en%) des répondants par sexe

Poste/Rang	Sexe du répondant		Total	Effectif
	Masculin	Féminin		
Directeurs Généraux/Promoteurs/ Directeurs et assimilés/ Sous-Directeurs et assimilés	80,5	19,5	100,0	77
Chefs de services et assimilés/ Chefs de bureau et assimilés	77,8	22,2	100,0	63
Cadres	74,1	25,9	100,0	54
Chercheurs et étudiants/Autre	80,8	19,2	100,0	26
Ensemble	**80,8**	**19,2**	**100,0**	**220**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Il ressort du tableau 1.4 que les répondants étaient choisis dans différents postes de responsabilité, allant du sommet managérial (3,6% de Directeurs Généraux/Promoteurs) aux cadres (24,5%).

Tableau 1.5 : Pourcentage de répondants par type d'institution/organisation et poste/rang

Type d'organisation/ institution	DG/ Promoteurs	Directeurs et assimilés	Sous-Directeurs et assimilés	Chefs de services et assimilés	Chefs de bureau et assimilés	Cadres	Chercheurs et étudiants	Autre	Total
Départements ministériels	2,1	4,3	21,3	29,8	2,1	40,4	0,0	0,0	100,0
Organismes publics	0,0	16,7	25,0	36,1	2,8	19,4	0,0	0,0	100,0
CTD	0,0	19,0	11,9	33,3	2,4	33,3	0,0	0,0	100,0
Universitaires et chercheurs	0,0	4,8	16,7	9,5	2,4	7,1	59,5	0,0	100,0
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	0,0	30,0	0,0	30,0	10,0	30,0	0,0	0,0	100,0
Secteur privé	25,0	33,3	8,3	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0	100,0
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	30,0	30,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	10,0	100,0
Parlements et Organisations politiques	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	100,0
Médias	0,0	22,2	22,2	22,2	11,1	22,2	0,0	0,0	100,0
Ensemble	**3,6**	**14,5**	**16,8**	**25,0**	**3,6**	**24,5**	**11,4**	**0,5**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Les questions utilisées dans le cadre de cette enquête abordent une multiplicité de thèmes ayant trait soit à l'utilisation et à la disponibilité des statistiques officielles, soit à l'utilité, la satisfaction et la qualité des statistiques officielles produites par l'INS et les autres structures du SNIS, soit aux informations sur l'INS et soit aux informations sur les autres structures du SNIS. En outre, cette approche intégrée consistant à collecter les informations auprès de

plusieurs types de cibles (départements ministériels, organismes publics, universités et les chercheurs, Partenaires Techniques et Financiers, Organisations internationales, Ambassades et programmes nationaux, secteur privé, Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, Organisations Non Gouvernementales, Parlements, Organisations politiques et les médias) devraient constituer autant de richesse pour les analyses.

L'exercice de collecte des données auprès des utilisateurs des statistiques officielles s'inscrit dans le cadre du suivi-évaluation de la production statistique.

1.10.2 Limites de l'étude

1.10.2.1 Résultats non extrapolables à l'ensemble du pays

La principale limite de cette étude est relative au fait que les résultats qui en découlent ne valent que pour l'échantillon, et par conséquent ne sont pas applicables à l'ensemble des utilisateurs des statistiques officielles du Cameroun.

1.10.2.2 Faible taille de l'échantillon limitant la désagrégation des résultats

Une autre limite porte sur la faible taille de l'échantillon sélectionné pour chacun des types de structures. Avec un échantillon prévisionnel de 370 cibles, le niveau de désagrégation des résultats se trouve limité. Compte tenu de cette limite, et par souci de robustesse des résultats obtenus, les analyses faites dans le présent rapport sont en général limitées aux grands groupes de structure, avec peu de croisement avec d'autres variables.

1.10.2.3 Couverture limitée des structures et non couverture de toutes les unités dans les structures enquêtées

Sur le plan organisationnel, une autre limite de l'étude tient au fait qu'en raison des contraintes financières, matérielles et de temps, il n'a pas été possible d'envisager une collecte systématique d'informations dans toutes les structures et même de couvrir l'échantillon prévisionnel retenu dans le cadre de ce projet. Ceci est aussi dû à la difficile collecte des données auprès des unités administratives. Par ailleurs, le fait d'avoir un répondant dans les structures limite la capacité d'avoir une opinion diversifiée de la véritable totalité des utilisateurs des statistiques officielles. En effet, dans une structure-échantillon donnée, il peut exister plusieurs unités qui utilisent les statistiques mais le top manager aura tendance à confier la réponse uniquement à l'unité en charge des questions statistiques.

CHAPITRE 2 : UTILISATION ET SOURCES DES STATISTIQUES OFFICIELLES

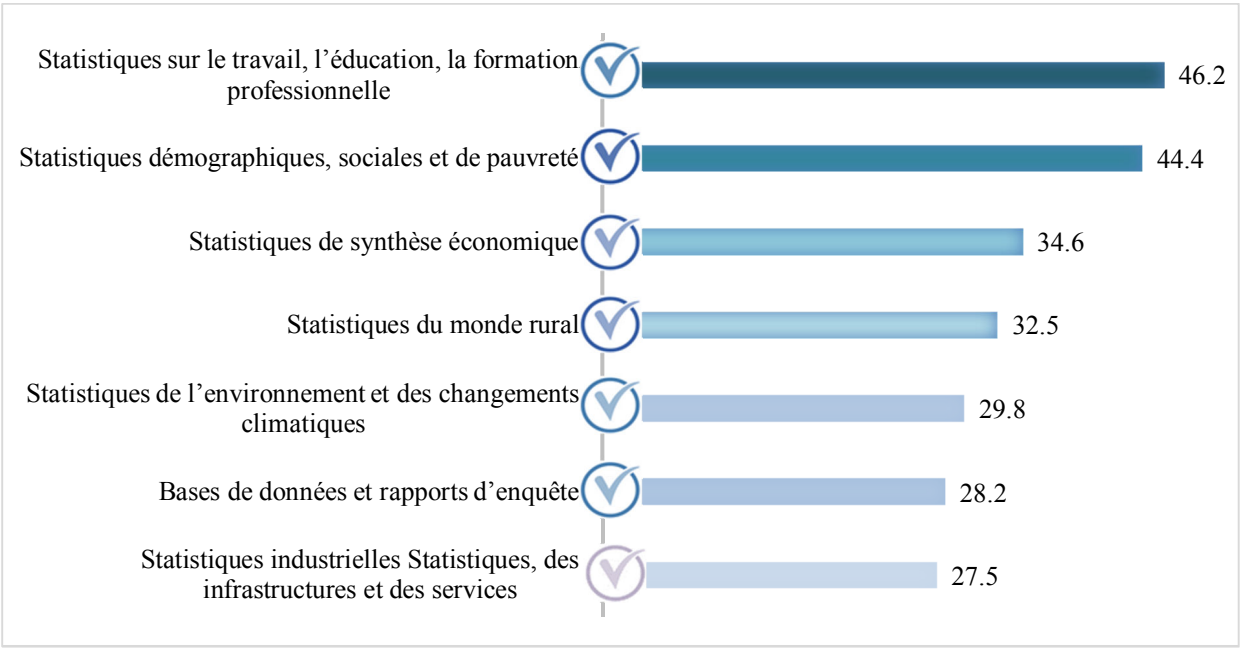
Les statistiques officielles servent à de nombreuses fins. L'information statistique de qualité, fiable et pertinente forme la base de bonnes décisions politiques. D'ailleurs, la Charte Africaine de la Statistique en son chapitre 2 encourage les décideurs à promouvoir une culture faisant de l'observation des faits la base de la formulation, du suivi et de l'évaluation des politiques. Les informations statistiques utilisées sont de diverses sources, notamment économiques, sociales, démographiques ou environnementales.

L'appréciation des informations statistiques par les utilisateurs est d'une grande importante, car elle permet de juger de la nécessité d'affiner les différentes productions statistiques. L'enquête satisfaction s'est aussi penchée sur l'utilisation des statistiques officielles, leurs sources d'obtention et leurs finalités.

2.1 Ampleur de l'utilisation des statistiques par les répondants

Cette section présente l'ampleur de l'utilisation des statistiques et produits statistiques. Une analyse par groupe de produits révèle que les statistiques sur le travail, l'éducation et la formation professionnelle (46,2%) et les statistiques démographiques, sociales et de pauvreté (44,4%) sont les plus utilisées par les répondants (graphique 2.1). Viennent ensuite celles sur les synthèses économiques (34,6%), le monde rural (32,5%), l'environnement et les changements climatiques (29,9%), les bases de données et rapports d'enquêtes (28,2%) et les statistiques industrielles, des infrastructures et des services (27,5%). Avec près d'un répondant sur cinq qui les ont utilisées, les statistiques sur la Gouvernance, paix et sécurité sont les moins utilisées (18,2%).

Graphique 2.1 : Pourcentage des répondants ayant déjà utilisé les statistiques officielles par type de production

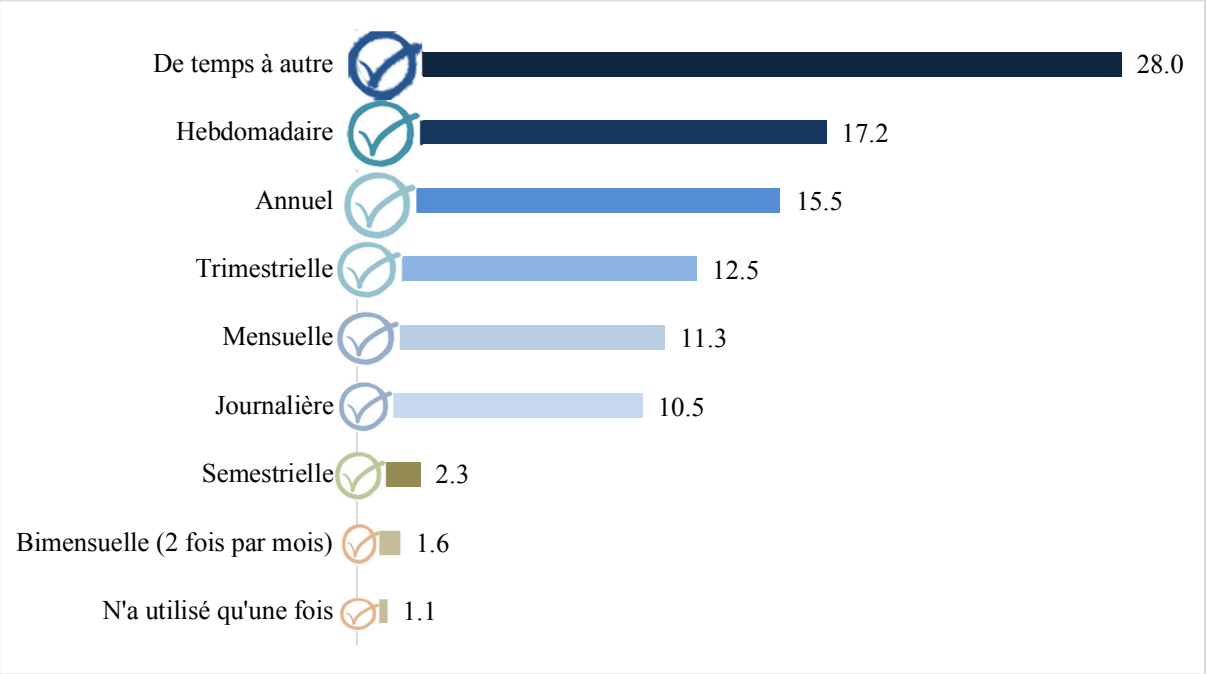


Source : INS, ESUSO1, 2022

L'étude s'est aussi penchée sur la fréquence d'utilisation des statistiques ou des produits statistiques par les répondants. Cette fréquence est analysée à travers les modalités allant de l'utilisation journalière à l'annuelle sans oublier ceux qui le font de façon occasionnelle.

D'une manière générale, l'utilisation des statistiques officielles se fait principalement à une fréquence occasionnelle (graphique 2.2). En effet, près de trois répondants sur dix les utilisent de façon occasionnelle. Pour respectivement 17,2%, 15,5%, 12,5%, et 11,3% de répondants, la fréquence d'utilisation des statistiques officielles est hebdomadaire, annuelle, trimestrielle et mensuelle. Pour seulement un répondant sur dix, l'utilisation des statistiques officielles se fait chaque jour.

Graphique 2.2 : Pourcentage des répondants suivant leur fréquence d'utilisation des statistiques officielles



Source : INS, ESUSO1, 2022

Selon la fréquence d'utilisation des statistiques officielles par type d'organisation, les résultats du tableau2.1permettent de relever qu'en dehors des répondants issus des médias, ceux de toutes les autres institutions utilisent principalement les statistiques de façon occasionnelle. Toutefois, un nombre relativement important de répondants des départements ministériels (21,6%), des CTD (30,8%) les utilisent principalement de façon annuelle. L'utilisation hebdomadaire des statistiques officielles est particulièrement observée dans les médias (52,9%) ainsi chez les parlementaires et organisations politiques (50,0%). L'utilisation journalière, bien que faible, est beaucoup plus perceptible chez les répondants des organismes publics (15,1%) et des départements ministériels (13,4%).

Tableau 2.1 : Répartition (en %) des répondants par la fréquence d'utilisation des statistiques selon le type d'organisation/institution

Type d'organisation/institution	Journalière	Hebdomadaire	Bimensuelle (2 fois par mois)	Mensuelle	Trimestrielle	Semestrielle	Annuel	De temps à autre	N'a utilisé qu'une fois	Total
Départements ministériels	13,4	11,9	4,8	9,5	14,4	0,0	21,6	24,3	0,0	100
Organismes publics	15,1	12,1	0,0	12,1	18,4	0,0	6,0	33,2	3,0	100
CTD	2,6	7,7	0,0	12,8	10,3	5,1	30,8	30,8	0,0	100
Universitaires et chercheurs	11,5	20,7	0,0	12,0	5,7	5,9	8,8	32,5	2,9	100
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations internationales, Ambassades et programmes nationaux	12,0	12,8	0,0	0,0	15,1	0,0	24,0	36,0	0,0	100
Secteur privé	0,0	30,1	0,0	0,0	30,1	9,8	0,0	30,1	0,0	100
Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales	12,3	12,3	0,0	12,3	24,5	0,0	12,3	24,8	1,6	100
Parlements, Organisations politiques	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	100
Médias	11,8	52,9	5,9	17,6	5,9	0,0	0,0	5,9	0,0	100
Ensemble	**10,5**	**17,2**	**1,6**	**11,3**	**12,5**	**2,3**	**15,5**	**28,0**	**1,1**	100

Source : INS, ESUSO1, 2022

Dix produits statistiques les plus utilisés sur la base de l'échantillon des répondants

Un classement des dix produits statistiques les plus utilisés, suivant le pourcentage des répondants utilisateurs, permet d'observer que les Statistiques démographiques (55,6%) sont les plus utilisées (Tableau 2.2). Suivent ensuite les Statistiques sur l'éducation (un répondant sur deux), celles sur la santé, les Statistiques sur les Conditions de vie, les Comptes Nationaux, les Statistiques du travail, les Statistiques sur les finances publiques, les Statistiques agricoles, les Statistiques sur le genre et les Statistiques sur les prévisions macroéconomiques

Tableau 2.2 : Liste des 10 produits statistiques les plus utilisées sur la base de l'échantillon des répondants

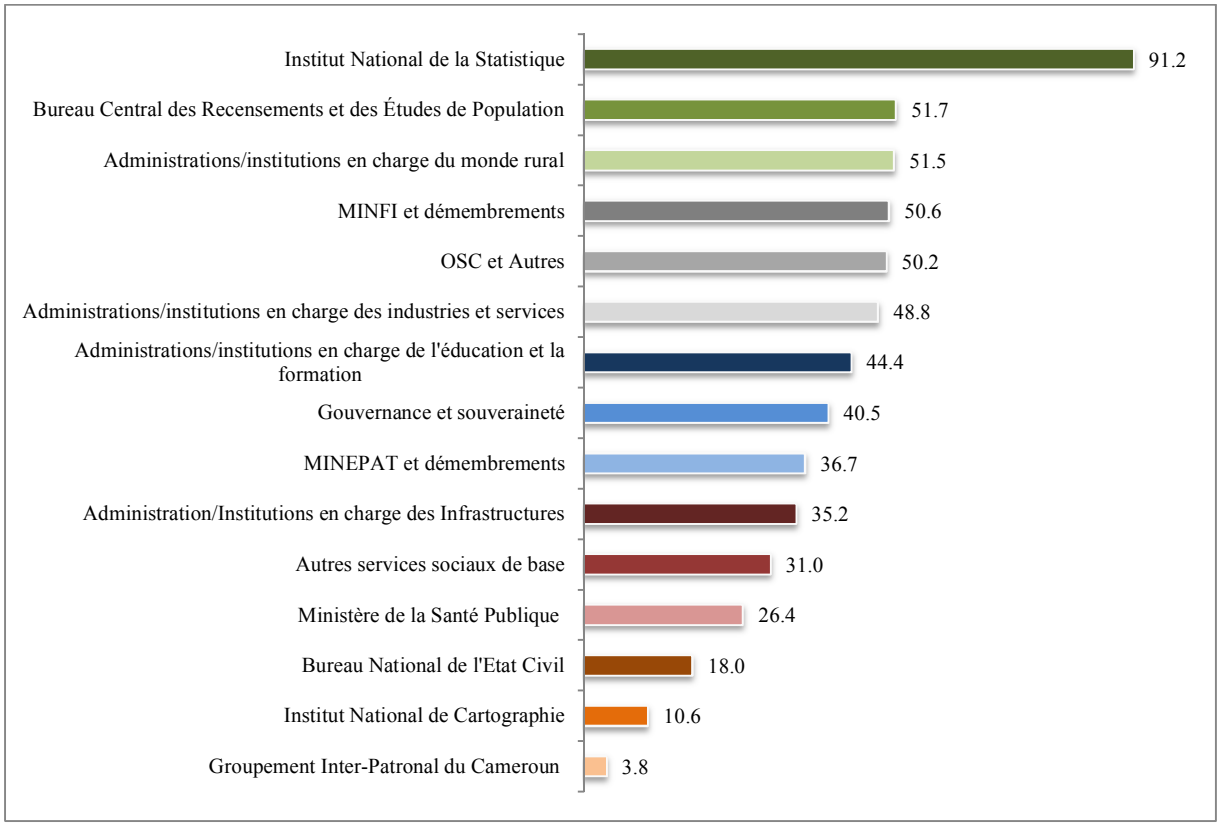
Types de produits statistiques	Pourcentage des répondants
Statistiques démographiques (Population, fécondité, migration, etc.)	55,6
Statistiques sur l'éducation (Alphabétisation, scolarisation, etc.)	50,0
Statistiques sur la santé	45,5
Statistiques sur les Conditions de vie (Pauvreté, logement, eau, électricité, etc.)	45,5
Comptes Nationaux (PIB, PNB, etc.)	43,9
Statistiques du travail (Emploi, Chômage, Sous-emploi, Revenu, etc.)	42,4
Statistiques sur les finances publiques	39,4
Statistiques agricoles	39,4
Statistiques sur le genre	38,9
Statistiques sur les prévisions macroéconomiques	37,4

Source : INS, ESUSO1 2022

2.2 Sources d'obtention des statistiques par les utilisateurs

L'Institut National de la Statistique (INS) est le principal pourvoyeur des répondants en statistiques officielles (graphique 2.3). En effet, neuf répondants sur dix ont déclaré obtenir les statistiques utilisées de l'INS. Viennent ensuite, le Bureau Central des Recensements et des Etudes de Population (BUCREP) (51,7%), les administrations en charge du monde rural[4] (51,5%), le MINFI y compris ses démembrements (50,6%) et les OSC et autres (50,2%). Les sources les moins évoquées sont le Groupement Inter-Patronal du Cameroun (3,8%), l'Institut National de la Cartographie (10,6%), et le Bureau National de l'Etat Civil (18,0%).

Graphique 2.3 : Pourcentage des répondants suivant les sources d'obtention des produits statistiques utilisées



Source : INS, ESUSO1, 2022

[4]Ministère de l'Elevage, des Pêches et des Industries Animales (MINEPIA), Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MINADER), Ministère de l'Environnement, de la Protection de la Nature et du Développement Durable (MINEPDED), Chambre d'Agriculture, de l'Elevage et des Forêts du Cameroun, Ministère des Forêts et de la Faune (MINFOF).

Une analyse par type de produits statistiques permet de relever que globalement, l'INS constitue la principale source des statistiques et produits statistiques utilisés (tableau 2.3). En plus de l'INS, le BUCREP est un important pourvoyeur en statistiques démographiques, sociales et de pauvreté, et en bases de données et rapports d'enquête. Il est aussi à relever qu'une part importante des statistiques utilisées provient des administrations dont le champ de compétence cadre avec le champ pour lequel les statistiques sont produites.

Tableau 2.3 : Pourcentage des répondants suivant les sources d'obtention des produits statistiques utilisés

Types de produits statistiques	INS	BUCREP	INC	BUNEC	GICAM	MINFI et démem-brements	MINEPAT et démem-brements	Education et Formation[5]	Rural[6]	Ministère de la Santé	Industries et services[7]	Infra-structures[8]	Autres services sociaux de base	Gouvernance et souveraineté	OSC et Autres
Statistiques de synthèse économique	89,1	5,7	6,8	8,3	5,8	89,4	54,2	8,7	8,7	2,9	61,5	11,1	12,2	27,9	49,1
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	77,8	0,0	2,1	0,0	8,2	23,5	26,3	28,3	8,5	0,0	86,2	61,3	24,5	12,8	40,8
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	95,2	86,7	0,0	57,3	0,0	4,8	36,8	29,3	2,4	73,6	4,8	56,9	68,1	67,3	58,6
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	87,0	23,3	2,8	0,0	0,0	2,8	12,8	99,0	2,8	2,8	7,9	2,9	18,4	20,0	41,5
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	53,8	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	20,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	20,0	100,0	78,6
Statistiques du monde rural	100,0	27,3	0,0	0,0	0,0	5,6	40,0	19,0	98,2	0,0	44,0	5,3	0,0	10,5	50,0
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	90,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	14,3	100,0	0,0	0,0	22,2	25,0	12,5	60,0
Bases de données et rapports d'enquête	97,9	86,8	44,2	3,2	6,1	3,2	30,0	41,0	28,1	8,8	11,8	45,8	17,6	35,0	50,0
Ensemble	**91,2**	**51,7**	**10,6**	**18,0**	**3,8**	**50,6**	**36,5**	**44,2**	**51,5**	**26,4**	**48,8**	**35,2**	**31,0**	**40,5**	**50,2**

Source : INS, ESUSO1, 2022

[5]Administrations/institutions en charge de l'éducation et la formation
[6]Administrations/institutions en charge du monde rural
[7]Administrations/institutions en charge des industries et services
[8]Administration/Institutions en charge des Infrastructures

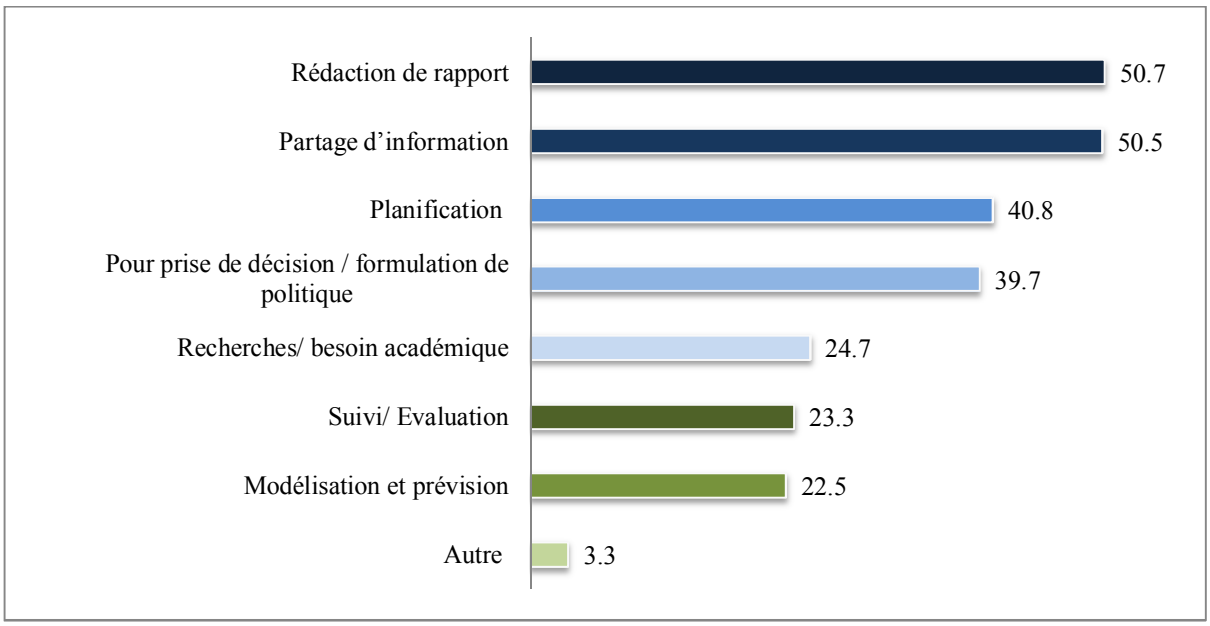
2.3 Usages faits des statistiques officielles

Les statistiques fournissent des informations pour l'élaboration, la gestion, le contrôle et l'évaluation des progrès vers l'atteinte des engagements ou des Agendas notamment l'Agenda 2030 des Nations Unies, l'Agenda 2063 de l'Union Africaine, la Vision du Cameroun à l'horizon 2035, etc. L'enquête s'est préoccupée de savoir l'usage fait des statistiques obtenues.

De manière générale, une personne sur deux utilise les statistiques autant pour des besoins de rédaction de rapports (50,7%) que de partage d'informations (50,5%). Quatre personnes sur dix les utilisent pour des besoins de planification (40,8%). Une proportion quasi similaire les utilise pour la prise de décision et la formulation de politiques (39,1%).

Par ailleurs, près d'une personne sur quatre utilise les statistiques officielles pour des besoins de recherche (24,7%) tandis que respectivement 23,5% et 22,2% les utilisent pour le suivi/évaluation et la modélisation/prévision.

Graphique 2.4 : Pourcentage des répondants suivant les objectifs pour lesquels les statistiques officielles sont/ont été utilisées (usage)



Source : INS, ESUSO1, 2022

Une analyse par type d'institution des répondants permet de noter que ceux des départements ministériels, des CTD et des organismes publics utilisent les statistiques officielles pour les besoins de la planification, de prise de décision/formulation de politique ou de rédaction de rapport (tableau 2.4). Les universitaires/chercheurs et le secteur privé les utilisent pour les recherches/besoins académiques.

Les répondants des institutions partenaires techniques et financiers, les organisations internationales, les ambassades et programmes nationaux utilisent les statistiques officielles pour

les besoins de partage d'informations, de Suivi et Evaluation, de rédaction des rapports, de planification ou de prise de décision/formulation de politiques. Les médias les utilisent essentiellement pour le partage d'informations.

C'est à des fins de planification, de prise de décision/formulation de politique ou de partage d'informations que les OSC, les organisations syndicales, patronales et professionnelles, les organisations non-gouvernementales utilisent les statistiques officielles.

Tableau 2.4 : Pourcentage des répondants suivant l'usage des statistiques officielles utilisées selon le type d'organisation/institution

	Pour prise de décision / formulation de politiques	Planification	Modélisation et prévision	Recherches/ besoin académique	Suivi/ Evaluation	Partage d'information	Rédaction de rapport	Autre
Départements ministériels	52,5	54,3	26,0	18,3	26,5	42,7	64,4	0,5
Organismes publics	34,5	46,2	17,1	21,5	23,6	24,7	56,7	2,9
CTD	59,4	70,4	31,3	8,4	29,9	49,9	58,0	5,5
Universitaires et chercheurs	9,6	9,6	32,3	85,5	11,3	30,5	35,1	1,4
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations internationales, Ambassades et programmes nationaux	58,9	69,6	35,7.	37,5	67,9	91,1	85,7	1,8
Secteur privé	33,3	23,8	9,5	47,6	4,8	14,3	19,0	0,0
Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales	51,8	50,6	11,8	0,0	32,9	57,6	37,6	0,0
Parlements, Organisations politiques	100,0	100,0	52,4	0,0	66,7	76,2	57,1	0,0
Médias	20,3	0,0	2,4	3,0	8,8	97,0	30,4	8,8
Ensemble	**39,7**	**40,8**	**22,5**	**24,7**	**23,3**	**50,5**	**50,7**	**3,3**

Source : INS, ESUSO1, 2022

CHAPITRE3 : UTILITE, SATISFACTION ET QUALITE DES STATISTIQUES OFFICIELLES

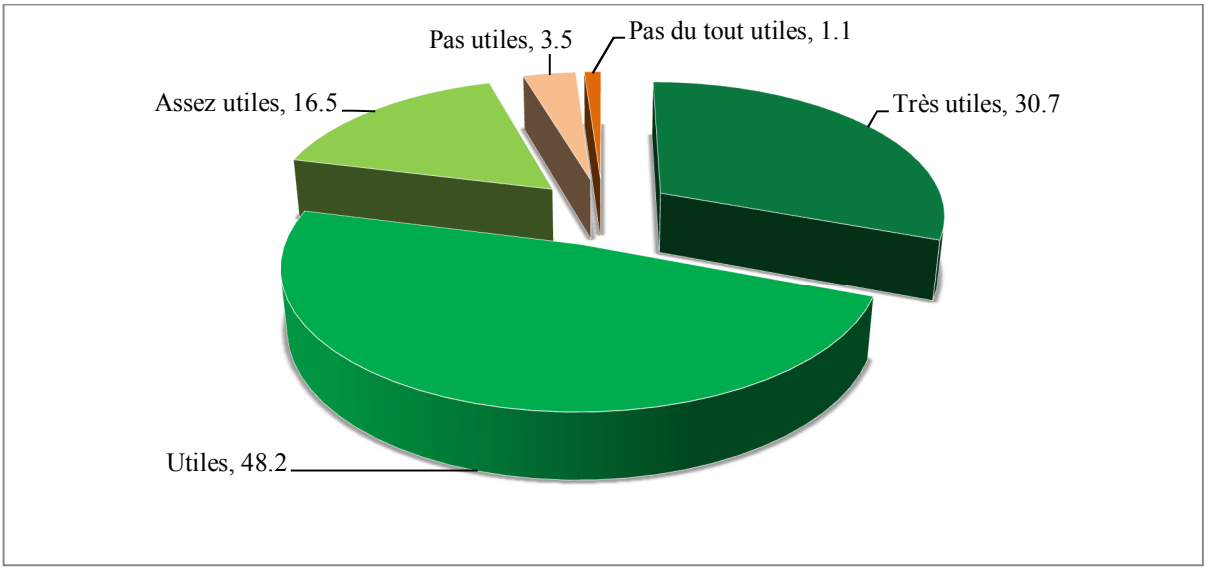
L'ESUSO1 a permis de capter l'avis des utilisateurs non seulement sur l'utilité des statistiques officielles mais aussi sur la satisfaction et la qualité desdites statistiques. Mesurer la satisfaction des utilisateurs de données statistiques officielles produites par le SNIS est un enjeu essentiel pour son pilotage et la gestion de la qualité des productions. Il apporte une très grande complémentarité avec l'ensemble des indicateurs de performance.

3.1 Utilité des statistiques officielles

L'utilité des statistiques officielles est analysée avec une échelle de 1 (pas du tout utiles) à 5 (très utiles) et suivant le type d'organisation/institution. L'utilité est aussi analysée suivant le type de produit statistique utilisé.

Dans l'ensemble, 48,2% des répondants affirment que les statistiques officielles sont utiles, 30,5% les trouvent très utiles et 16,5% pensent que ces statistiques sont assez utiles. Très peu de répondants pensent que les statistiques officielles ne sont pas du tout utiles (1,1%).

Graphique 3.1 : Répartition (en %) des répondants selon leur avis sur l'utilité des statistiques officielles



Source : INS, ESUSO1, 2022

L'utilité globale prend en compte les répondants ayant trouvé les statistiques assez utiles, utiles ou très utiles. La proportion des répondants trouvant les statistiques globalement utiles est de 95,4%. Quel que soit le type d'organisation/institution, plus de 90% pensent que les statistiques officielles sont globalement utiles. Cette tendance est plus prononcée au sein des parlementaires et organisations politiques (100%), les organismes publics (97,8%), les départements ministériels (97,7%) et un peu moins dans le secteur privé (91,2%).

Tableau 3.1 : Répartition (en %) des répondants suivant leurs avis sur l'utilité des statistiques utilisées par type d'organisation

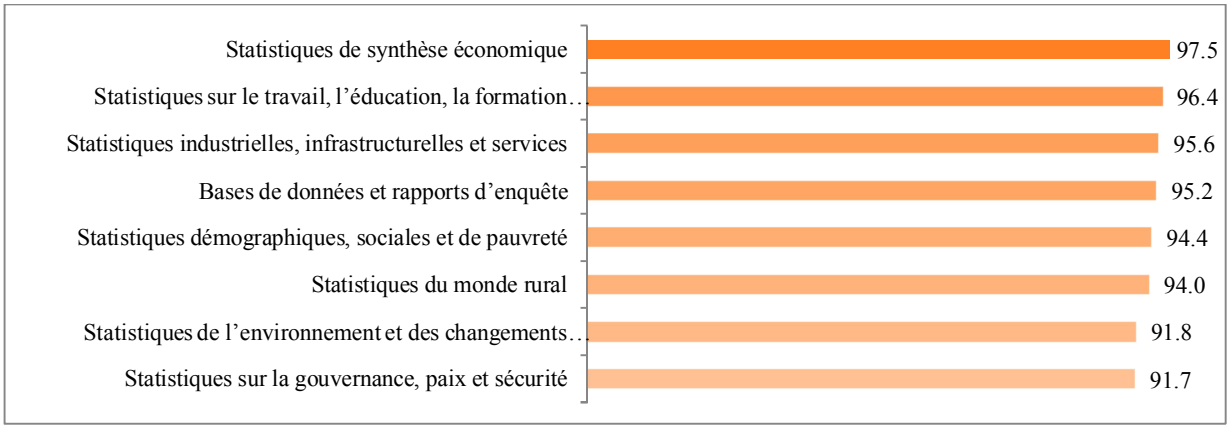
Type d'organisation/ institution	Très utiles	Utiles	Assez utiles	Pas utiles	Pas du tout utiles	Total
Départements ministériels	33,6	47,6	16,5	2,1	0,2	100
Organismes publics	28,0	62,0	7,9	1,8	0,4	100
CTD	32,5	47,2	17,1	2,9	0,3	100
Universitaires et chercheurs	31,0	41,4	21,6	3,8	2,2	100
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	28,8	39,0	23,7	8,5	0,0	100
Secteur privé	8,3	44,4	41,7	0,0	5,6	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	27,2	46,7	17,4	6,5	2,2	100
Parlements et Organisations politiques	9,5	81,0	9,5	0,0	0,0	100
Médias	32,1	45,3	13,9	6,4	2,4	100
Ensemble	**30,7**	**48,2**	**16,5**	**3,5**	**1,1**	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

L'analyse selon le domaine statistique est faite en utilisant la proportion des répondants trouvant globalement les statistiques utiles (assez utiles, utiles et très utiles).

Selon l'avis des enquêtés, les statistiques de tous les domaines sont globalement utiles. En effet, les résultats montrent que plus de 9 répondants sur 10 trouvent les statistiques globalement utiles quel que soit le domaine concerné. Suivant l'avis des répondants, les statistiques de synthèse économique sont globalement les plus utiles (97,5%) suivies respectivement des statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle (96,4%), des statistiques industrielles, infrastructurelles et services (95,6%) et, des bases de données et rapports d'enquête (95,2%).

Graphique 3.2 : Proportion (en%)des répondants dont les statistiques officielles sont globalement utiles par domaine statistique utilisé



Source : INS, ESUSO1, 2022

3.2Satisfaction des répondants par rapport aux statistiques officielles

La mesure de la satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles produites par le SNIS présente un enjeu essentiel pour son pilotage et la gestion de la qualité de ses productions. Il apporte une très grande complémentarité avec l'ensemble des indicateurs de performance.

La satisfaction des utilisateurs des données statistiques a été analysée sous deux angles, à savoir une vue globale et l'examen de la satisfaction par rapport à certains points spécifiques.

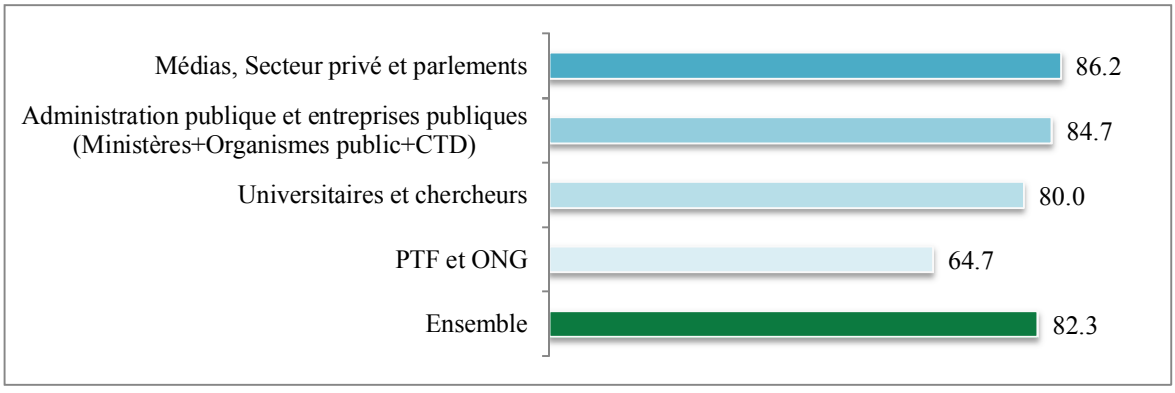
3.2.1 Satisfaction globale

La satisfaction globale des utilisateurs est analysée ici à travers trois dimensions : l'aspect de la qualité des statistiques officielles, les caractéristiques des indicateurs produits (détails, actualité, pertinence, fréquence, style de présentation) et enfin par domaine de satisfaction ou d'insatisfaction.

3.2.1.1 Aspects de la qualité des statistiques officielles

La satisfaction de l'aspect de la qualité des statistiques officielles est évaluée à travers huit items dont la qualité de l'analyse/l'interprétation, le niveau de détails des informations, le processus d'accès aux statistiques, le temps d'attente jusqu'à ce que les données demandées soient mises à disposition, la qualité des services après acquisition des données, l'utilité des produits/services utilisés, le langage technique et compréhension, le coût des produits. Il ressort des résultats que globalement, 82,3% des répondants ont déclaré être quelque peu satisfaits, satisfaits ou très satisfaits pour au moins les trois quart de ces huit items. Les répondants des médias/secteur privé/parlement (86,2%) et ceux exerçant dans les Ministères/les Etablissements publics administratifs/les CTD (84,7%) sont relativement plus nombreux à être globalement satisfaits, comparativement au niveau de l'ensemble.

Graphique 3.3 : Pourcentage des répondants quelque peu satisfaits, satisfaits ou très satisfaits pour au moins 75% des items sur la qualité des statistiques et produits statistiques par groupe d'institution[9]

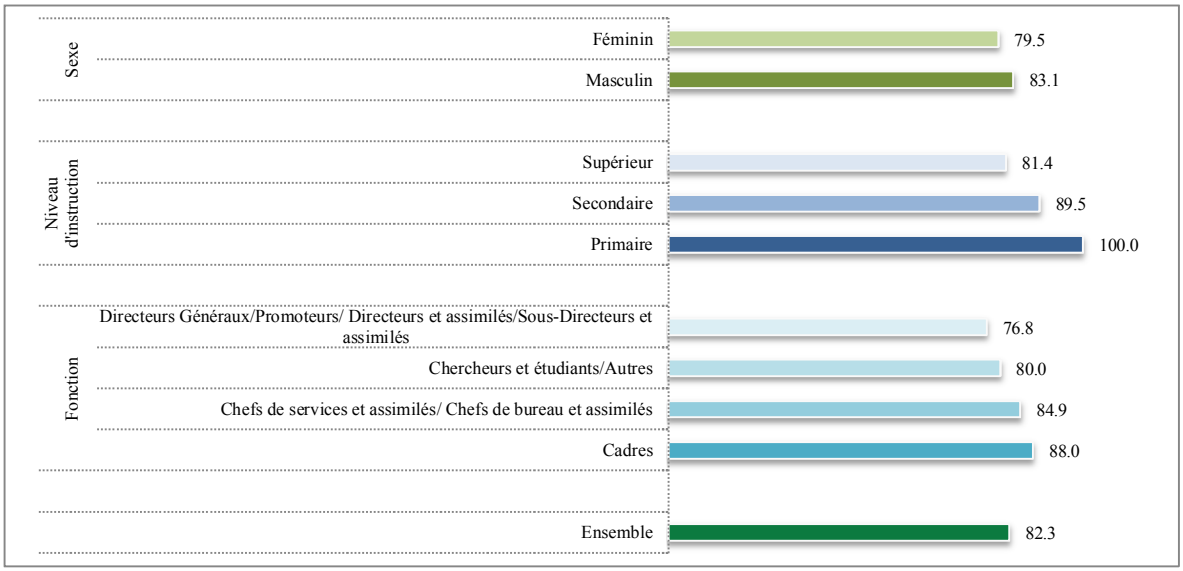


[9] Les pourcentages obtenus pour le groupe des PTF/ONG et celui des médias/secteur privé/parlement sont à prendre avec réserve car calculés sur la base des faibles effectifs (inférieurs à 30).

Source : INS, ESUSO1, 2022

Les résultats (Graphique 3.4) montrent également que les hommes (83,1%) sont relativement plus satisfaits que les femmes (79,5%). Par ailleurs, le taux de satisfaction semble décroitre au fur et à mesure que le niveau d'instruction augmente, passant de 100% pour les répondants de niveau primaire à 81,4% pour ceux du supérieur. De même, les responsables de haute fonction sont relativement moins nombreux à être satisfaits.

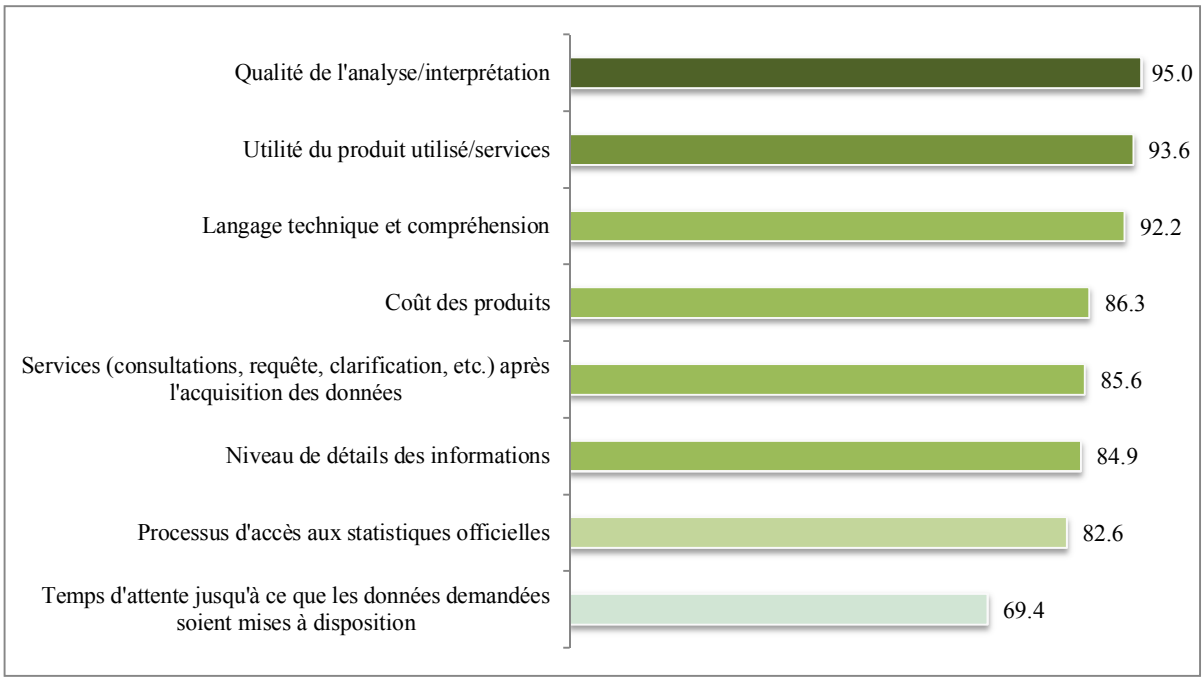
Graphique 3.4 : Pourcentage des répondants quelque peu satisfaits, satisfaits ou très satisfaits pour au moins 75% des items sur la qualité des statistiques et produits statistiques par sexe, niveau d'instruction et fonction



Source : INS, ESUSO1, 2022

Une analyse par item de l'aspect de la qualité des statistiques officielles révèle que le taux de satisfaction globale le plus élevé s'observe pour la qualité d'analyse/interprétation avec 95,0% des répondants plutôt satisfaits, satisfaits et très satisfaits (voir tableau 3a.1 en annexe pour les détails par degré de satisfaction). Il est suivi respectivement de l'utilité du produit ou service avec 93,6% des répondants globalement satisfaits, le langage technique et compréhension (92,2%). L'aspect le moins apprécié des répondants est le temps de mise à disposition des données sollicitées, avec 69,4% des répondants concernés.

Graphique 3.5 : Proportion(en %) des répondants globalement satisfaits[10] selon l'aspect de la qualité des statistiques officielles



Source : INS, ESUSO1, 2022

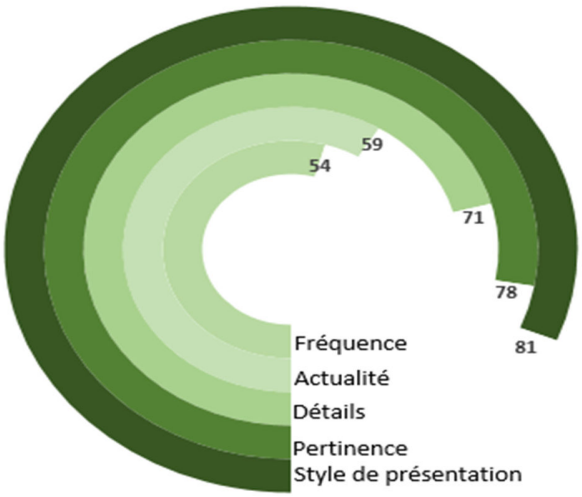
3.2.1.2 Caractéristiques des indicateurs produits par le SNIS

La satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles dépend aussi des caractéristiques liées aux indicateurs produits par le SNIS (détail, actualité, pertinence, fréquence de production, etc.). Ces informations sur les statistiques produites permettent d'expliquer tous leurs sens aux utilisateurs.

Une analyse par items montre que le style de présentation, la pertinence et les détails sont les caractéristiques qui satisfont le plus les répondants quant aux indicateurs produits par le SNIS. En effet, 81,1% des utilisateurs sont très satisfaits ou satisfaits du style ou format de présentation des indicateurs tandis que 77,8% sont très satisfaits ou satisfaits de la pertinence desdits indicateurs. Les détails dont sont assortis les indicateurs constituent la 3ème caractéristique la plus appréciée par les répondants avec 70,8%.

Graphique 3.6 : Proportion (en %) des enquêtés globalement satisfaits selon les caractéristiques des indicateurs produits par le SNIS

[10] Pour chacun des aspects concernés, il s'agit du pourcentage cumulé de répondants qui ont déclaré être plutôt satisfaits (ou quelque peu), des satisfaits et des très satisfaits.



Source : INS, ESUSO1, 2022

Le niveau de détail des statistiques produites est très apprécié par les utilisateurs, avec respectivement 55,9% et 14,9% des enquêtés satisfaits et très satisfaits contre 7,0% et 1,1% des répondants insatisfaits et très insatisfaits. Un enquêté sur deux (49,9%) est satisfait de l'actualité des statistiques officielles et 8,9% des répondants en sont très satisfaits alors que 10,5% et 3,3% en sont insatisfaits et très insatisfaits. La pertinence est un aspect fondamental des statistiques officielles. En tant qu'outil d'aide à la prise de décisions, ces statistiques doivent avant tout être pertinentes. L'étude montre qu'une proportion de 62,4% d'enquêtés sont satisfaits de la pertinence des statistiques officielles et 15,4% en sont très satisfaits contre 6,2% de répondants insatisfaits.

Lors de l'enquête, la fréquence de production qui est le choix et le respect de la périodicité a été captée : il ressort que 46,8% d'enquêtés sont satisfaits de la fréquence de production et 7,6% en sont très satisfaits contre 13,5% insatisfaits.

Le style de présentation de la statistique est un des aspects importants de la diffusion et de la dissémination des statistiques. L'ESUSO1 révèle que 64,5% des répondants sont satisfaits du style de présentation des statistiques officielles et 16,6% en sont très satisfaits alors que seulement 3,2% des répondants en sont insatisfaits.

Tableau 3.2 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de satisfaction selon la caractéristique des indicateurs

	Appréciations					
Aspects sur la qualité des données	**Très satisfait**	**Satisfait**	**Quelque peu satisfait**	**Insatisfait**	**Très insatisfait**	**Total**
Détails	14,9	55,9	21,0	7,0	1,1	100
Actualité	8,9	49,9	27,5	10,5	3,3	100
Pertinence	15,4	62,4	15,0	6,2	1,0	100
Fréquence	7,6	46,8	27,7	13,5	4,4	100
Style de présentation	16,6	64,5	15,1	3,2	0,6	100

Source : INS, ESUSO1, 2022

Suivant le domaine statistique, l'étude révèle que pour ce qui est des détails liés à la production et publication des statistiques officielles, les répondants sont beaucoup plus satisfaits des statistiques

de synthèse économique (77,3%), des bases de données et rapports d'enquêtes (74,1%), des statistiques du monde rural (69,2%)et des statistiques démographiques, sociales et de pauvreté (68,8%).

La satisfaction par rapport à l'actualité est plus élevée pour les domaines des statistiques de synthèse économique (65,0%), des statistiques de l'environnement et des changements climatiques (63,9%) et, des bases de données et rapports d'enquêtes (63,6%). Quant à la pertinence, la satisfaction est plus élevée pour les bases de données et rapports d'enquêtes (84,0%) et les statistiques de synthèse économique (82,4%). Pour ce qui est de la fréquence, le taux de satisfaction varie d'un minimum de 47,2% pour les statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité à un maximum de 60,6% pour les statistiques de synthèse économique. En ce qui concerne le style de présentation, le pourcentage des répondants satisfaits varie de 75,8% pour les statistiques industrielles statistiques, des infrastructures et des services à 86,7% pour les bases de données et rapports d'enquêtes.

Tableau 3.3 : Pourcentage des répondants satisfaits des aspects fournis par les statistiques utilisées par domaine statistique

STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES	Détails	Actualité	Pertinence	Fréquence	Style de présentation
Statistiques de synthèse économique	77,3	65,0	82,4	60,6	79,4
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	66,5	51,3	74,0	50,7	75,8
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	68,8	54,7	74,3	49,9	81,1
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	68,0	56,7	77,8	55,7	81,9
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	52,8	55,6	69,4	47,2	83,3
Statistiques du monde rural	69,2	57,2	73,1	51,7	81,1
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	65,6	63,9	75,4	54,1	83,6
Bases de données et rapports d'enquête	74,1	63,6	84,0	56,5	86,7
Ensemble	**70,8**	**58,8**	**77,8**	**54,3**	**81,1**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Le type d'organisation permet en outre d'apprécier les institutions qui influencent la satisfaction élevée pour le style de présentation ou la satisfaction basse pour la fréquence de production. D'après le tableau 3.4, le taux de satisfaction le plus élevé lié au style de présentation des statistiques officielles est porté par certains types de structures, utilisatrices notamment le Parlement et Organisations politiques (100%), les CTD (86,7%) et les organismes publics (85,3%). En revanche, la fréquence de production qui présente le taux de satisfaction le plus bas, est davantage le fait des Universitaires et chercheurs (42,8%), le secteur privé (44,4%), les médias (46,6%) et des Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autres (46,7%).

Tableau 3.4 : Pourcentage des répondants globalement satisfaits des aspects fournis par les statistiques utilisées par type d'organisation/institution

STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES	Détails	Pertinence	Actualité	Fréquence	Style de présentation
Départements ministériels	69,0	58,8	84,5	53,3	82,8
Organismes publics	73,7	58,6	80,6	64,9	85,3
CTD	69,9	69,3	77,4	64,3	86,7
Universitaires et chercheurs	75,5	59,6	65,7	42,8	72,7
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	56,7	48,3	76,7	46,7	58,3
Secteur privé	50,0	51,4	44,4	44,4	52,8
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	66,3	59,3	78,3	56,5	83,7
Parlement et Organisations politiques	95,2	85,7	85,7	85,7	100,0
Médias	72,3	46,6	81,4	46,6	82,8
Ensemble	**70,8**	**58,8**	**77,8**	**54,3**	**81,1**

Source : INS, ESUSO1, 2022

3.2.2 Insatisfaction par rapport aux caractéristiques des statistiques officielles

A la suite de l'analyse de la satisfaction globale précédemment présentée, un examen de la satisfaction des répondants par rapport à certains points spécifiques est abordé. Au regard des taux d'insatisfaction assez bas pour certaines caractéristiques, l'analyse faite dans cette section se focalisera sur les motifs d'insatisfaction spécifiques à la fréquence de production et à l'actualité des statistiques officielles.

3.2.2.1 Satisfaction par rapport à la fréquence de production des statistiques officielles

Dans l'ensemble, 54,3% des répondants sont globalement satisfaits de la fréquence de production des statistiques officielles. Ce sentiment de satisfaction envers la fréquence de production des statistiques utilisées est plus répandu auprès des organisations et institutions suivantes : parlement et aux organisations politiques (85,7%), les organismes publics (64,9%), les CTD (64,3%), les organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales (56,5%) et les départements ministériels (53,3%).

Il faut cependant signaler que 45,6% des répondants ont exprimé leur sentiment d'insatisfaction par rapport à la fréquence de production des statistiques officielles. Parmi eux, 27,7% sont quelque peu satisfaits, 13,5% sont insatisfaits et 4,4% sont très insatisfaits.

Tableau 3.5 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de satisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées, selon le type d'organisation

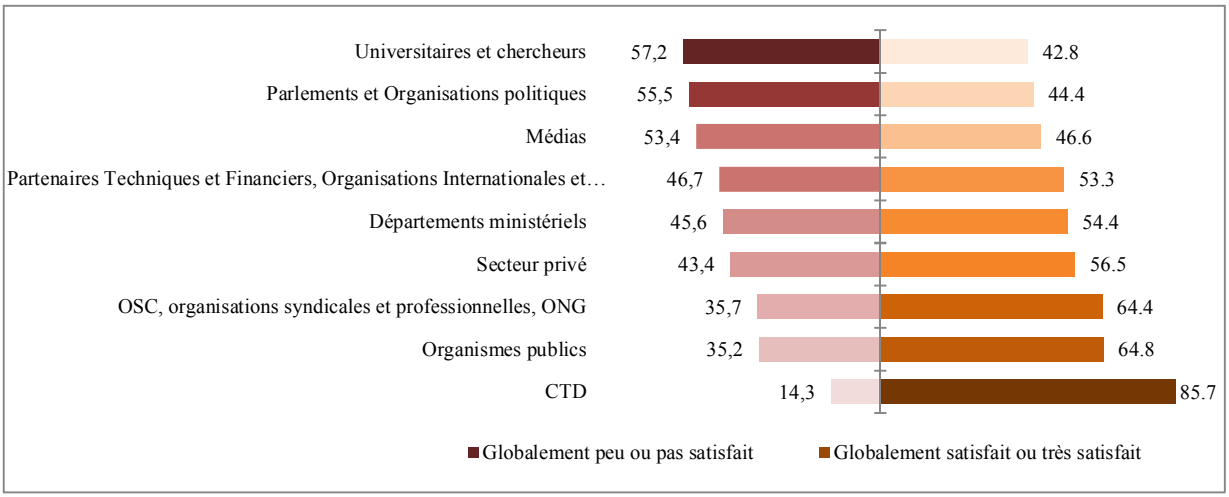
Type d'organisation/ institution	Très Satisfait	Satisfait	Quelque peu satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Total
Départements ministériels	7,3	46,0	33,5	11,1	2,1	100,0
Organismes publics	1,4	63,4	11,5	21,9	1,8	100,0
CTD	11,6	52,8	24,6	9,9	1,2	100,0
Universitaires et chercheurs	10,4	32,4	35,8	8,2	13,2	100,0
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	21,7	25,0	43,3	8,3	1,7	100,0
Secteur privé	0,0	44,4	44,4	11,1	0,0	100,0
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	0,0	56,5	21,7	21,7	0,0	100,0
Parlements et Organisations politiques	0,0	85,7	9,5	4,8	0,0	100,0
Médias	7,1	39,5	26,7	18,9	7,8	100,0
Ensemble	**7,6**	**46,8**	**27,7**	**13,5**	**4,4**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Une analyse de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques officielles suivant le type d'organisation, montre que plus de la moitié des répondants chez les universitaires et chercheurs (57,2%), le secteur privé (55,6%), les médias (53,4%) et les partenaires techniques financiers, organisations internationales (53,3%) sont relativement plus insatisfaits.

Chez les répondants des départements ministériels, ils sont 46,7% à être insatisfaits de la fréquence de production de statistiques officielles.

Graphique 3.7 : Proportion (en %) des répondants globalement satisfaits/ insatisfaits de la fréquence de production des statistiques par type d'organisation

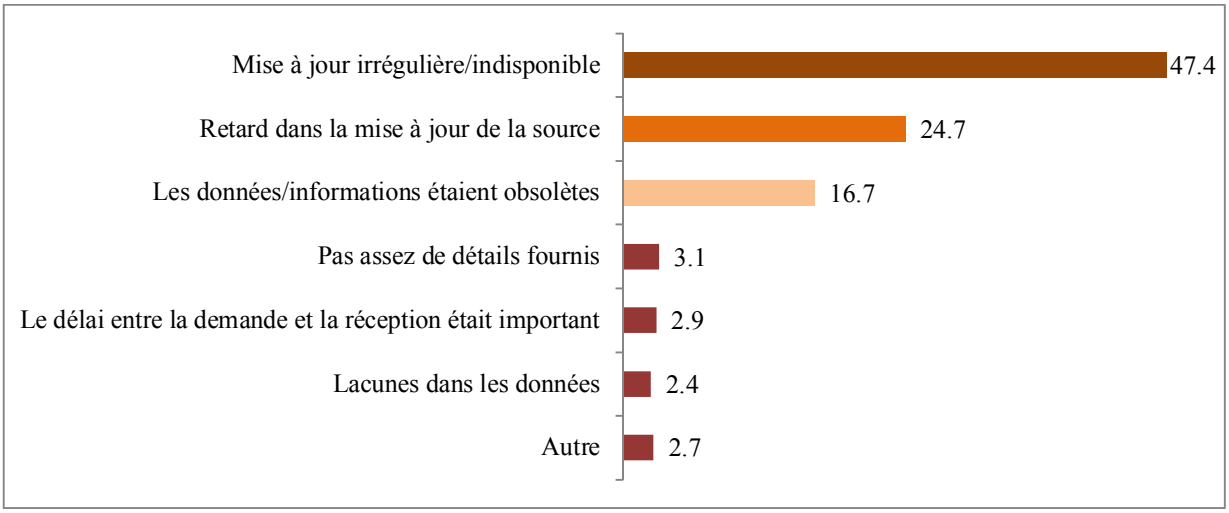


Source : INS, ESUSO1, 2022

Dans le cadre de cette étude, les répondants insatisfaits de la fréquence de production des statistiques officielles utilisées ont été interrogés sur les raisons de leur insatisfaction. En effet, il

ressort que dans l'ensemble, les principales raisons évoquées par ordre d'importance sont notamment la mise à jour irrégulière/indisponible (47,4%), le retard dans la mise à jour des données (24,7%) et les données/informations obsolètes (16,7%).

Graphique 3.8 : Proportion (en %) des répondants globalement insatisfaits de la fréquence de production des statistiques suivant le motif



Source : INS, ESUSO1, 2022

En outre, une analyse par type d'organisation montre que la mise à jour irrégulière comme raison d'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques est davantage observée au niveau des universitaires et chercheurs (55%) et dans les organismes publics (55,7%).Cette insatisfaction est justifiée par le retard dans la mise à jour des données aussi bien pour le secteur privé (50%) et les médias (48,1%) que pour les CTD (30,9%).

Les autres raisons sont évoquées de manière marginale et concernent moins de 3% des organisations.

Tableau 3.6 : Répartition (en %) des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées selon le type d'organisation

Type d'organisation/ institution	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Les données/ informations étaient obsolètes	Délai long entre la demande et la réception	Retard dans la mise à jour des données	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autre	Total
Départements ministériels	2,3	1,8	28,5	5,9	16,7	43,0	1,8	100
Organismes publics	1,0	0,0	28,9	1,0	10,3	55,7	3,1	100
CTD	4,9	4,1	18,7	0,8	30,9	37,4	3,3	100
Universitaires et chercheurs	5,3	3,6	13,0	1,2	19,5	55,0	2,4	100
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	0,0	3,1	0,0	0,0	3,1	90,6	3,1	100
Secteur privé	10,0	0,0	15,0	0,0	50,0	15,0	10,0	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	5,4	5,4	2,7	10,8	18,9	54,1	2,7	100
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3	0,0	100
Médias	1,3	1,9	1,3	2,5	48,1	42,4	2,5	100
Ensemble	3,1	2,4	16,7	2,9	24,7	47,4	2,7	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Au cours de la collecte de données, on s'est intéressé aussi à connaitre les raisons de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques officielles utilisées par type de produit et par sous domaine statistique.

Ainsi, pour tout sous domaine statistique, au moins 47,5% des répondants ont évoqué la mise à jour irrégulière/indisponibilité des données comme raison d'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques officielles utilisées.

Cette insatisfaction est d'ailleurs plus prononcée dans certains sous domaines par rapport à d'autres. En effet, 52,1% des répondants affirment qu'ils sont insatisfaits de la fréquence de production des statistiques du monde rural, 51,8% d'entre eux en sont insatisfaits de celle des statistiques industrielles, des infrastructures et des services et 73,7% d'entre eux en sont insatisfaits de celle des statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité.

Ces fortes proportions d'utilisateurs insatisfaits sont davantage basées sur le nombre important des répondants insatisfaits de la mise la mise à jour irrégulière des statistiques agricoles (52,9%), des statistiques sur l'élevage (48,5%), des statistiques démographiques (50,0%) et celle des statistiques du commerce intérieur (55,2%) (Voir tableau 3.2a en annexe).

Tableau 3.7 : Répartition des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées par type de statistique/produit statistique

Sous domaine statistique	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Les données/ informations étaient obsolètes	Le délai long entre la demande et la réception	Retard dans la mise à jour des données	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autre

Statistiques de synthèse économique	6,5	3,6	12,5	2,4	27,4	43,5	4,2
Statistiques industrielles, Statistiques des infrastructures et des services	2,7	2,7	8,9	0,9	28,6	51,8	4,5
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	1,7	2,2	24,3	3,0	20,9	46,5	1,3
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	2,4	1,2	17,6	3,5	28,2	44,7	2,4
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	5,3	0,0	5,3	5,3	10,5	73,7	0,0
Statistiques du monde rural	2,1	2,1	14,9	5,3	22,3	52,1	1,1
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	3,8	7,7	11,5	3,8	26,9	46,2	0,0
Bases de données et rapports d'enquête	2,4	1,6	19,2	2,4	25,6	45,6	3,2
Ensemble	3,1	2,4	16,8	2,9	24,7	47,5	2,6

Source : INS, ESUSO1, 2022

3.2.2.2 Satisfaction par rapport à l'actualité des statistiques officielles

De manière générale, 58,8% des répondants sont globalement satisfaits de l'actualité des statistiques officielles. Cette satisfaction est plus exprimée chez les acteurs des organisations et institutions telles que le Parlement et les Organisations politiques (85,7%), les CTD (69,3%), les universitaires et chercheurs (59,6%), les départements ministériels (58,8%) et les organismes publics (58,6%).

Cependant, il est important de noter que 41,2% des répondants ont exprimé leur sentiment d'insatisfaction par rapport à la fréquence de production des statistiques officielles. Parmi eux, 27,5% sont quelque peu satisfaits, 10,5% sont insatisfaits et 3,3% sont très insatisfaits (tableau 3.8).

Tableau 3.8 : Répartition des répondants suivant leur degré de satisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques utilisées, selon le type d'organisation

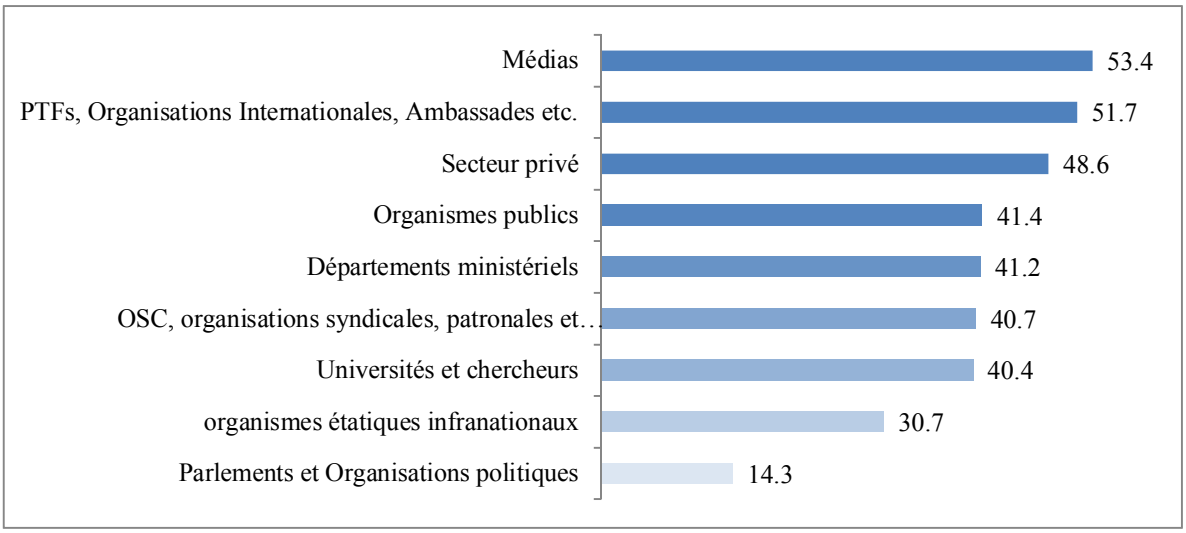
Type d'organisation/ institution	Très Satisfait	Satisfait	Quelque peu satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Total
Départements ministériels	9,2	49,6	30,3	8,6	2,3	100
Organismes publics	1,1	57,6	20,9	18,7	1,8	100
CTD	11,3	58,0	20,9	9,3	0,6	100
Universitaires et chercheurs	12,9	46,7	25,1	10,7	4,7	100

Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	23,3	25,0	46,7	3,3	1,7	100
Secteur privé	0,0	51,4	40,0	5,7	2,9	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	1,1	58,2	14,3	11,0	15,4	100
Parlements et Organisations politiques	0,0	85,7	14,3	0,0	0,0	100
Médias	9,8	36,8	38,9	9,8	4,7	100
Ensemble	8,9	49,9	27,5	10,5	3,3	100

Source : INS, ESUSO1, 2022

Une analyse de l'insatisfaction des répondants par rapport à l'actualité (à jour) de production des statistiques officielles suivant le type d'organisation montre que plus de la moitié des répondants dans les médias (53,4%) et les partenaires techniques financiers, organisations internationales (51,7%) sont globalement insatisfaits (graphique 3.7).

Graphique 3.9 : Proportion (en %) des répondants globalement insatisfaits de l'actualité de production des statistiques par type d'organisation

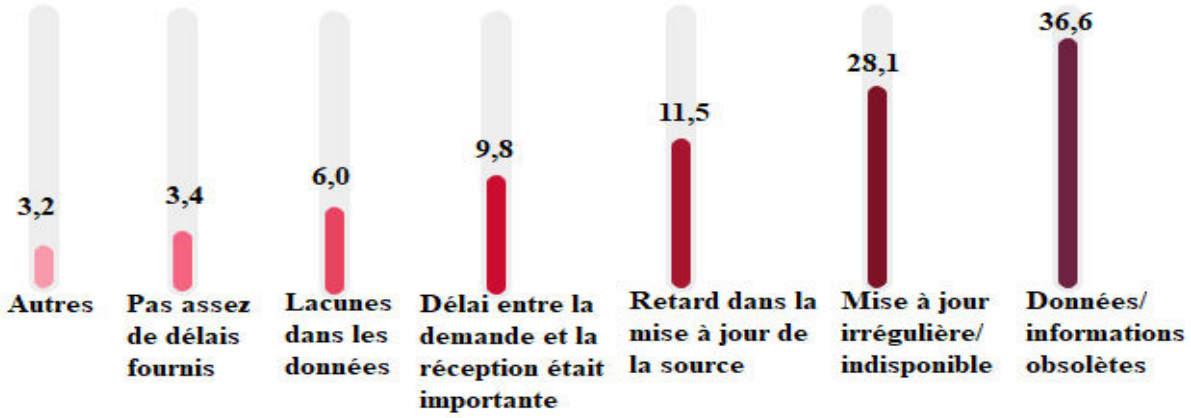


Source : INS, ESUSO1, 2022

Les organisations ou institutions insatisfaites de l'actualité de production des statistiques officielles utilisées ont été interrogées sur les raisons de leur insatisfaction. La répartition des répondants globalement insatisfaits du niveau d'actualité des statistiques officielles utilisées suivant le motif montre que dans l'ensemble, les principales raisons évoquées sont, notamment l'obsolescence des données/informations (36,6%), la mise à jour irrégulière des données (28,1%) et les retards dans la mise à jour de la source (11,5%) ; suivies des délais d'attente entre la demande et la réception des données (9,8%), les lacunes dans les données reçues (6%) et le niveau de détail insuffisant (4,8%).

Les autres raisons sont évoquées de manière marginale et ne concernent que 3,2% des organisations.

Graphique 3.10 : Proportion (en %)des répondants globalement insatisfaits du niveau d'actualité fourni par les statistiques suivant le motif



Source: INS, ESUSO1, 2022

Par ailleurs, la répartition des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques officielles utilisées par sous domaine statistique révèle que l'obsolescence des données est la raison d'insatisfaction la plus importante, elle a été évoquée davantage pour les statistiques du monde rural (43,4%), les bases de données et rapports d'enquête (42,3%), les statistiques démographiques, sociales et de pauvreté (41,1%), les statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle (40,2%) et les statistiques de l'environnement et des changements climatiques (40%).

Pour ce qui est des statistiques du monde rural en particulier, l'obsolescence des données, comme motif d'insatisfaction a été principalement relevée pour les statistiques sur l'élevage (46,4%), les statistiques agricoles (44,8%), et les statistiques de pêche (43,5%). S'agissant des statistiques démographiques, sociales et de pauvreté, ce sont principalement les statistiques sur les conditions de vie (36,4%) et les statistiques démographiques (50,8%) où l'obsolescence des données a été évoquée comme motif d'insatisfaction (Voir tableau 3.14a en annexe).

La mise à jour irrégulière (deuxième raison d'insatisfaction) concerne principalement les statistiques de synthèse économique (35,3%), les statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité (31,3%) et les statistiques démographiques, sociales et de pauvreté (30,4%).

S'agissant du sous domaine des statistiques de synthèse économique, la mise à jour irrégulière des données, comme motif d'insatisfaction a été principalement liée aux statistiques sur les prix (40,9%), aux statistiques sur le commerce extérieur (45,0%) et aux Comptes Nationaux (40,7%).

S'agissant du sous domaine des statistiques démographiques, sociales et de pauvreté, la mise à jour irrégulière des données comme motif d'insatisfaction a plus concerné les statistiques de santé (37,8%) et les statistiques sur les conditions de vie (31,8%) (Voir tableau 3.14a en annexe).

Tableau 3.9 : Répartition (en %) des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques utilisées par sous domaine statistique

Sous domaine statistique	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Les données/ informations étaient obsolètes	Le délai entre la demande et la réception était important	Retard dans la mise à jour des données	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autres
Statistiques de synthèse économique	8,0	2,7	22,0	12,7	12,7	,35,3	6,7
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	3,7	7,3	35,8	12,8	11,0	25,7	3,7
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	2,9	6,8	41,1	9,7	8,7	30,4	0,5
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	4,9	7,3	40,2	4,9	11,0	28,0	3,7
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	6,3	6,3	31,3	12,5	12,5	31,3	0,0
Statistiques du monde rural	6,0	9,6	43,4	4,8	13,3	20,5	2,4
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	5,0	10,0	40,0	15,0	15,0	15,0	0,0
Bases de données et rapports d'enquête	3,8	2,9	42,3	9,6	13,5	24,0	3,8
Total	4,8	6,0	36,7	9,9	11,4	28,1	3,1

Source : INS, ESUSO1, 2022

3.3 Effets des limites des statistiques et produits statistiques sur les activités des utilisateurs

La production et la diffusion des statistiques officielles utilisées présentent quelques insuffisances liées à la limitation des détails, la production inopportune, la pertinence quelque peu mitigée et la fréquence de production pas assez régulière desdites statistiques. Ce qui n'est pas sans risque d'incidence sur le bon fonctionnement des activités des utilisateurs.

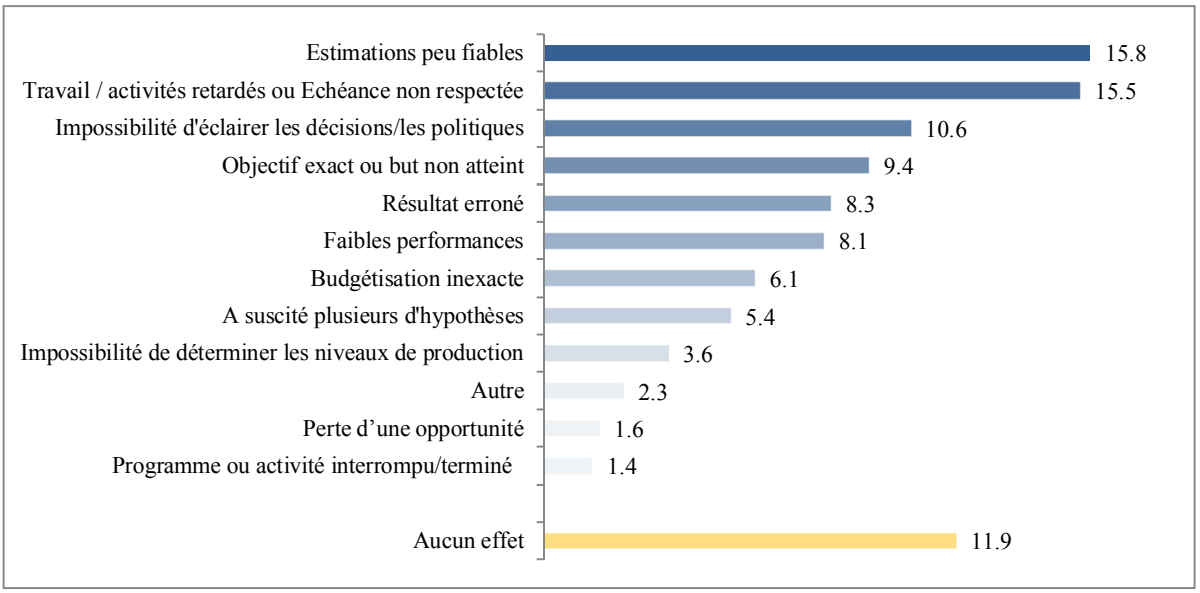
3.3.1 Effets de l'insuffisance des détails des produits statistiques sur l'activité des utilisateurs

Cette opération a permis d'identifier le principal effet des détails limités des produits statistiques sur les activités des utilisateurs. En effet, la majorité des répondants (89%) déclarent que les statistiques officielles qu'ils utilisent ne sont pas suffisamment détaillées. Ce qui ne leur permet pas parfois de faire des prévisions assez objectives, avec pour conséquences directes, des estimations peu fiables (15,8%), des retards dans la réalisation de leurs activités (15,5%), l'impossibilité d'éclairer les décisions et les politiques (10,6%) et la non atteinte des objectifs visés (9,4%).

Cependant, d'autres effets en termes d'activités ou programmes inachevés (1,4%), de pertes d'opportunité (1,6%) ou d'erreurs d'estimations des niveaux de production (3,6%) sont très peu perceptibles aux yeux des utilisateurs.

On note aussi que les impacts relevés tels que la non atteinte des bons résultats (8,3%), les contre-performances (8,1%), les budgets irréalistes (6,1%) et l'incitation aux hypothèses (5,4%) ne sont pas négligeables.

Graphique 3.11 : Proportion (en %) des répondants suivant les effets de l'insuffisance des détails des produits statistiques sur leurs activités



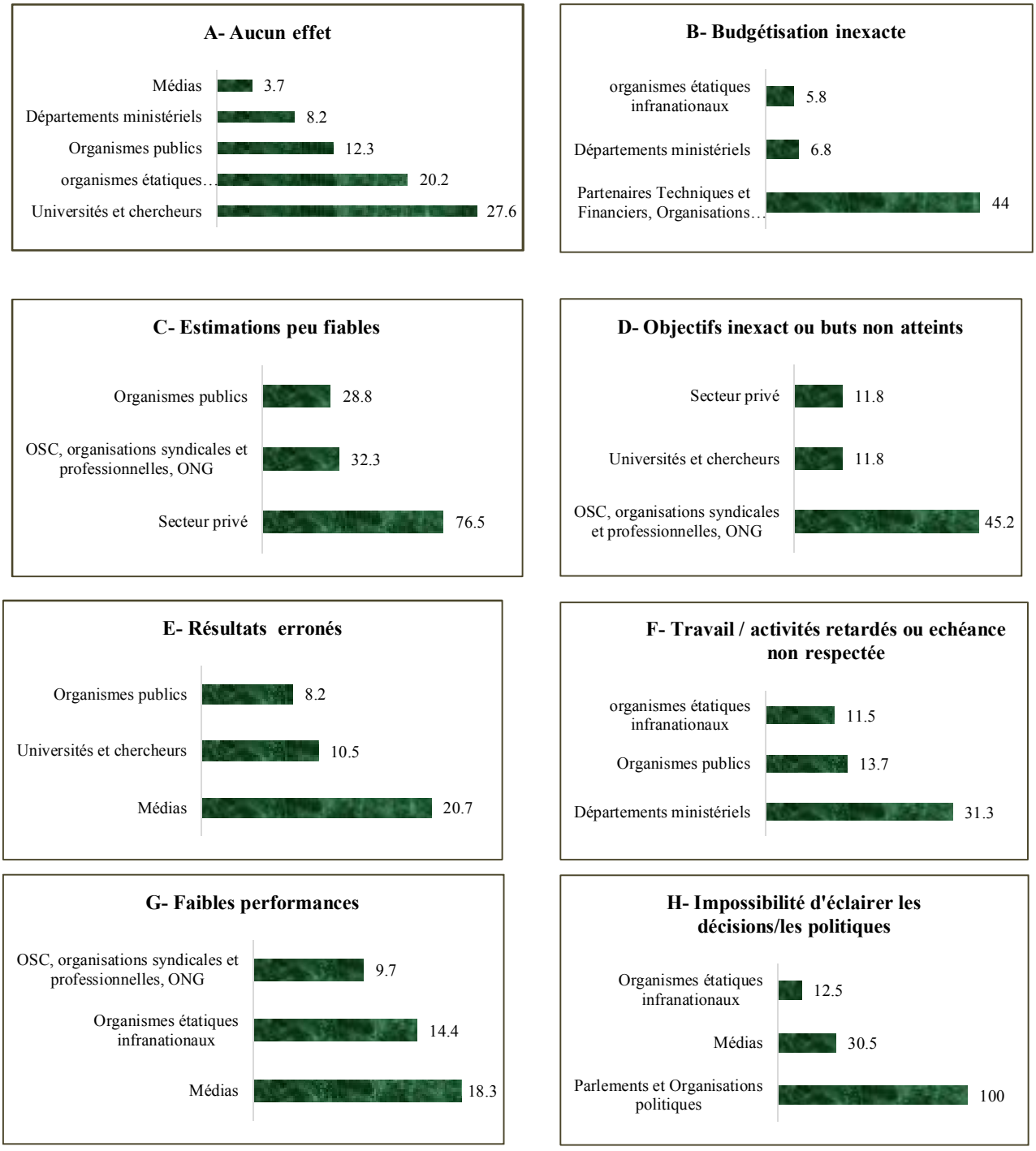
Source : INS, ESUSO1, 2022

Tout compte fait, on constate que la survenance des effets indésirables due à l'insuffisance des détails dans les statistiques officielles sur les activités des utilisateurs est plus marquée dans certaines organisations par rapport à d'autres. A titre d'illustration, on a:

- Les *estimations peu fiables* sont plus prononcées dans le secteur privé (76,5%), suivies des OSC, organisations syndicales et professionnelles et ONG (32,3%) et des organismes publics (28,8%) ;
- Les *retards dans l'accomplissement des activités* sont plus prononcés dans les départements ministériels (31,3%), suivis des organismes publics (13,7%) et des CTD (11,5%) ;
- L'*impossibilité d'éclairer les décisions/les politiques* est plus prononcée au niveau du parlement (100%), suivie des médias (30,5%) et des CTD (12,5%) ;
- La *non atteinte des objectifs ou buts visés* est plus prononcée dans les OSC, organisations syndicales et professionnelles et ONG (45,2%) suivie des universitaires et chercheurs (11,8%) et du secteur privé (11,8%) ;
- La *non atteinte des bons résultats* est plus prononcée dans médias (20,7%), suivie des universitaires et chercheurs (10,5%) et des organismes publics (8,2%) ;
- Les *contres performances* sont plus prononcées dans les médias (19,3%), suivies des CTD (14,4%) et des OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG (9,7%) ;
- La *budgétisation inexacte* est plus prononcée au niveau des Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre (44%), suivis des départements ministériels (6,8%) et des CTD (5,8%).

Toutefois, au niveau des universitaires et chercheurs, 27,6%des répondants estiment que l'insuffisance des détails dans les statistiques officielles n'a aucun effet sur leurs activités, tout comme dans les CTD, les organismes publics, les départements ministériels et les médias où respectivement 20,2%, 12,3%, 8,2% et 3,7% des personnes interviewées trouvent que cette insuffisance est sans effet sur les activités qu'ils mènent (graphique 3.12).

Graphique 3.12 : Proportion (en %) des répondants suivant les effets de l'insuffisance de détails fournis par les statistiques utilisées sur leurs activités par principale institution concernée

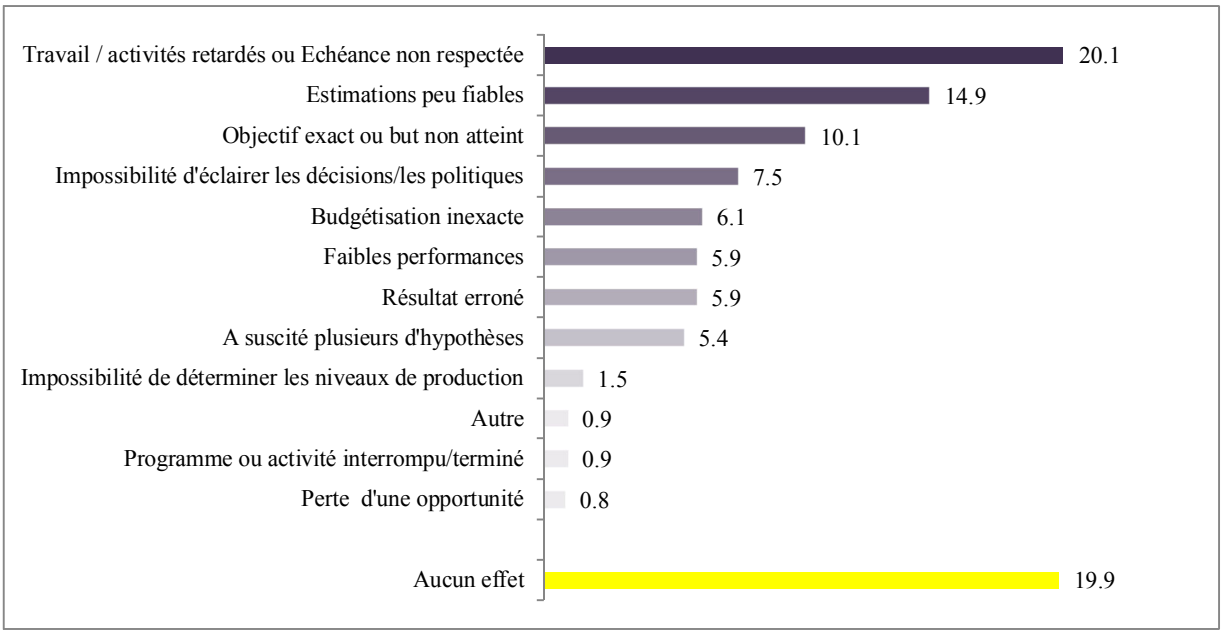


Source : INS, ESUSO1, 2022

3.3.2 Effet de la production inopportune des statistiques officielles sur l'activité des utilisateurs

L'étude révèle que la production inopportune des statistiques officielles a des effets sur environ 80% des répondants. Les retards accusés dans la réalisation des activités constituent le principal effet négatif sur les utilisateurs (20 répondants sur 100) de la production inopportune des statistiques officielles, suivi de la non fiabilité des estimations (14,9%), et de la non atteinte des objectifs (10,1%).

Graphique 3.13 : Proportion des répondants selon l'effet de la production inopportune des statistiques officielles sur leur activité



Source : INS, ESUSO1, 2022

Les retards dans la réalisation des activités ont été évoqués beaucoup plus au sein des médias (environ 40% des répondants) et dans les départements ministériels (27,6%). A contrario, ils le sont beaucoup moins dans les Organisations de la société civile (2,7%), les PTF ainsi que les parlements et organisations politiques (quasi-absence).

Tableau 3.10 : Répartition des répondants suivant les effets de la production inopportune des statistiques utilisées sur leurs activités par type d'organisation

Type d'organisation/ institution	Aucun effet	Impossibilité de déterminer les niveaux de production	Budgétisation inexacte	Estimations peu fiables.	Programme ou activité interrompu/ terminé	Objectif exact ou but non atteint	Résultat erroné	Travail / activités retardés ou Echéance non	Perte d'une opportunité	A suscité plusieurs d'hypothèses	Faibles perform ances	Impossibi lité d'éclairer les décisions/ les politiques	Autre	Total
Départements ministériels	19,4	1,5	7,1	13,8	0,5	8,2	3,1	27,6	1,5	7,1	4,1	6,1	0,0	100,0
Organismes publics	39,1	0,9	17,4	13,9	0,0	5,2	3,5	13,0	0,0	0,9	4,3	0,9	0,9	100,0
CTD	29,2	0,9	3,8	10,4	0,0	12,3	4,7	9,4	0,9	15,1	12,3	0,9	0,0	100,0
Universitaires et chercheurs	28,9	4,7	0,0	16,4	3,1	10,9	7,0	11,7	0,8	3,9	1,6	10,9	0,0	100,0
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations internationales, Ambassades et programmes nationaux	10,0	0,0	13,3	3,3	0,0	26,7	16,7	0,0	0,0	6,7	0,0	3,3	20,0	100,0
Secteur privé	0,0	0,0	5,9	70,6	0,0	0,0	5,9	5,9	0,0	5,9	0,0	5,9	0,0	100,0
Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouverne	2,7	2,7	13,5	18,9	0,0	40,5	0,0	2,7	0,0	10,8	8,1	0,0	0,0	100,0
Parlements, Organisations politiques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Médias	1,3	0,0	0,0	14,6	1,3	5,1	10,8	39,9	0,6	0,0	10,1	16,5	0,0	100,0
Ensemble	19,9	1,5	6,1	14,9	0,9	10,1	5,9	20,1	0,8	5,4	5,9	7,5	0,9	100,0

Source : INS, ESUSO1, 2022

L'analyse suivant le domaine statistique montre que les retards dans la réalisation des activités comme effet de la production inopportune des statistiques utilisées sont davantage évoqués pour les statistiques relevant de la gouvernance, paix et sécurité (31,1%) et des synthèses économiques (27,3%) ; mais beaucoup moins pour les statistiques du monde rural (16,3%).

Pour ce qui est de l'effet « estimations peu fiable », les répondants affirment que la production inopportune affecte plus les statistiques du monde rural (27,9%) et les statistiques de synthèses économiques (21,7%). (Tableau 3.11).

Tableau 3.11 : Répartition des répondants suivant les effets de la production inopportune des statistiques utilisées sur leurs activités par type de produits

Type de produit statistique	Aucun effet	Impossibilité de déterminer les niveaux de production	Budgétisation inexacte	Estimations peu fiables.	Programme ou activité interrompu/ terminé	Objectif exact ou but non atteint	Résultat erroné	Travail /activités retardés ou Echéance non respectée	Perte d'une opportunité	A suscité plusieurs d'hypothèses	Faibles performances	Impossibilité d'éclairer les décisions/ les politiques	Autre	Total
Statistiques de synthèse économique	15,1	1,3	9,2	21,7	0,7	8,6	3,3	23,7	0,7	3,3	6,6	5,9	0,0	100,0
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	14,5	3,6	8,2	13,6	0,9	10,9	6,4	20,9	0,9	7,3	7,3	5,5	0,0	100,0
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	23,2	0,0	3,3	11,4	0,9	12,3	9,0	17,1	0,9	8,1	4,3	8,5	0,9	100,0
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	23,8	0,0	2,4	6,0	2,4	11,9	8,3	21,4	0,0	7,1	4,8	9,5	2,4	100,0
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	25,0	0,0	6,3	0,0	0,0	6,3	6,3	31,3	0,0	0,0	12,5	12,5	0,0	100,0
Statistiques du monde rural	16,3	2,3	7,0	27,9	1,2	9,3	3,5	16,3	1,2	1,2	7,0	7,0	0,0	100,0
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	18,2	13,6	9,1	9,1	0,0	0,0	4,5	22,7	4,5	9,1	4,5	4,5	0,0	100,0
Bases de données et rapports d'enquête	25,2	0,9	6,5	14,0	0,0	7,5	3,7	20,6	0,0	3,7	6,5	8,4	2,8	100,0
Ensemble	**19,9**	**1,5**	**6,1**	**15,0**	**0,9**	**9,9**	**6,0**	**20,2**	**0,8**	**5,5**	**6,0**	**7,5**	**0,9**	**100,0**

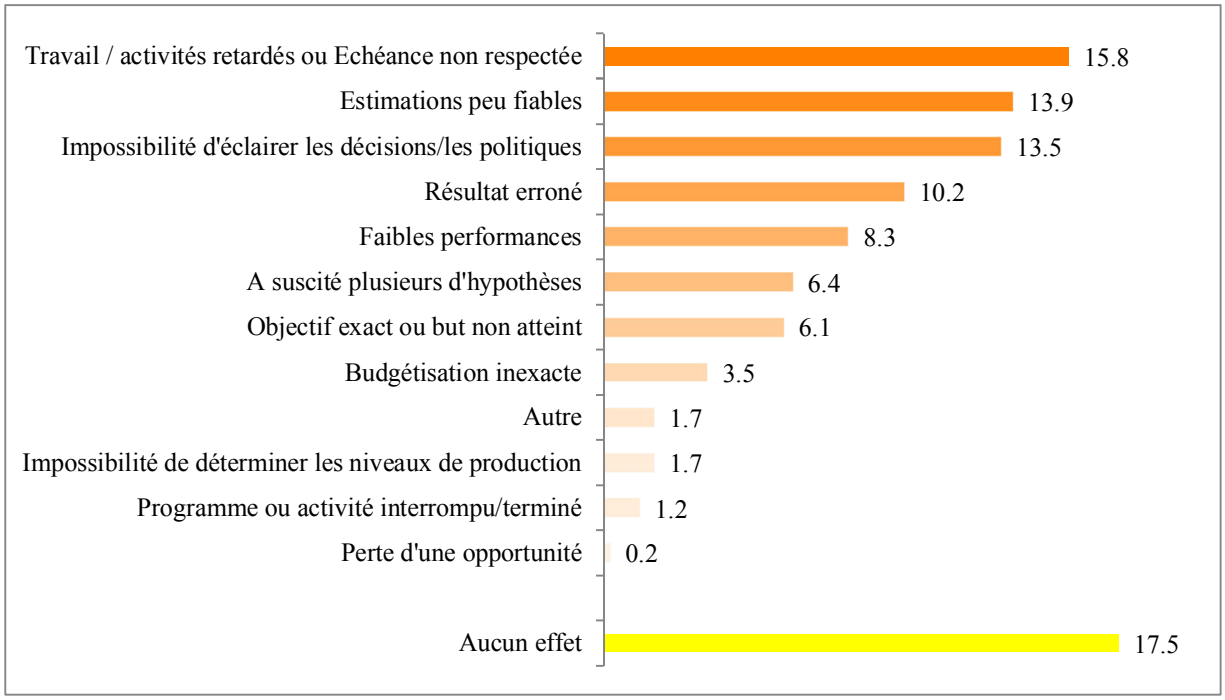
Source : INS, ESUSO1, 2022

3.3.3 Effet de faible pertinence des statistiques utilisées sur les activités des utilisateurs

La faible pertinence des statistiques officielles produites a des effets négatifs sur les activités des répondants. Les effets les plus évoqués sont par ordre d'importance : les retards dans la réalisation des activités (15,8%), les estimations peu fiables (13,9%), l'impossibilité d'éclairer les décisions et politiques publiques (13,5%) et les résultats erronés (10,2%). Par contre, certains effets sont relativement faibles, voire marginaux. Il s'agit de l'impossibilité de déterminer les niveaux de production (1,7%), de l'interruption ou de la fin des activités (1,2%) et de la perte d'une opportunité (0,8%).

Il faut relever qu'une proportion non négligeable des répondants (17,5%) déclarent ne ressentir aucun effet de la faible pertinence des statistiques sur leurs activités.

Graphique 3.14 : Proportion des répondants selon l'effet de la pertinence moindre/limitée des statistiques officielles sur leur activité (en %)



Source : INS, ESUSO1, 2022

Le tableau 3.12 révèle que les retards dans la réalisation des activités ont été principalement évoqués au sein des départements ministériels (52,7%) et des médias (18,2%). A contrario, ils le sont beaucoup moins chez les Universitaires et chercheurs (10,2%), les Organismes publics (5,6%) le CTD (5,1%) et quasi-absents dans les autres types d'institutions.

Tableau 3.12 : Répartition des répondants suivant les effets de la pertinence moindre/limitée des statistiques utilisées sur leurs activités par type d'organisation

Type d'organisation/ institution	Aucun effet	Impossibilité de déterminer les niveaux de production	Budgétisation inexacte	Estimations peu fiables.	Programme ou activité interrompu/terminé	Objectif exact ou but non atteint	Résultat erroné	Echéance non respectée	Travail / activités retardés ou Echéance non respectée	Perte d'une opportunité	A suscité plusieurs d'hypothèses	Faibles performances	Impossibilité d'éclairer les décisions/les politiques	Autre	Total
Départements ministériels	13,5	0,0	0,0	9,5	1,4	0,0	2,7	0,0	52,7	0,0	6,8	2,7	9,5	1,4	100,0
Organismes publics	16,7	0,0	9,3	14,8	1,9	1,9	27,8	0,0	5,6	0,0	1,9	13,0	7,4	0,0	100,0
CTD	24,4	1,3	1,3	20,5	0,0	11,5	11,5	0,0	5,1	1,3	14,1	3,8	5,1	0,0	100,0
Universitaires et chercheurs	30,6	4,6	2,8	9,3	1,9	6,5	10,2	0,0	10,2	0,0	4,6	5,6	13,9	0,0	100,0
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations internationales, Ambassades et programmes nationaux	7,7	0,0	23,1	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	46,2	100,0
Secteur privé	0,0	0,0	0,0	78,9	0,0	5,3	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	5,3	0,0	100,0
Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales	5,3	5,3	15,8	5,3	5,3	21,1	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5	5,3	26,3	0,0	100,0
Parlements, Organisations politiques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Médias	1,8	0,0	0,0	3,6	0,0	7,3	5,5	0,0	18,2	0,0	3,6	27,3	32,7	0,0	100,0
Ensemble	**17,5**	**1,7**	**3,5**	**13,9**	**1,2**	**6,1**	**10,2**	**0,0**	**15,8**	**0,2**	**6,4**	**8,3**	**13,5**	**1,7**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

L'analyse suivant le domaine statistique montre qu'aussi bien pour les retards dans la réalisation des activités que pour les estimations peu fiables, comme effets principaux de la faible pertinence des statistiques produites, les statistiques des synthèses économiques sont les plus affectées (respectivement 19,7% et 23,7%).

Les autres domaines sont les statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle (20,9%) et les statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité (16,8%), affectés les retards dans la réalisation des activités ; et les statistiques du monde rural (14,8%) affectées par les estimations peu fiables.

Tableau 3.13 : Répartition des répondants suivant les effets de la pertinence moindre/limitée des statistiques utilisées sur leurs activités par domaine de produits

Type de domaine statistique	Aucun effet	Impossibilité de déterminer les niveaux de production	Budgétisation inexacte	Estimations peu fiables.	Programme ou activité interrompu/ terminé	Objectif exact ou but non atteint	Résultat erroné	Echéance non respectée	Travail / activités retardés ou Echéance non	Perte d'une opportunité	A suscité plusieurs d'hypothèses	Faibles performances	Impossibilité d'éclairer les décisions/les politiques	Autre	Total
Statistiques de synthèse économique	15,8	1,3	5,3	23,7	1,3	2,6	10,5	0,0	19,7	0,0	6,6	3,9	9,2	0,0	100,0
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	15,5	1,7	5,2	13,8	1,7	6,9	8,6	0,0	13,8	0,0	6,9	6,9	19,0	0,0	100,0
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	14,3	0,0	3,4	13,4	0,8	6,7	14,3	0,0	16,8	0,8	5,0	10,9	11,8	1,7	100,0
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	16,3	2,3	0,0	9,3	2,3	4,7	11,6	0,0	20,9	0,0	9,3	4,7	14,0	4,7	100,0
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	0,0	18,2	0,0	0,0	36,4	18,2	0,0	100,0
Statistiques du monde rural	9,3	5,6	5,6	14,8	1,9	13,0	3,7	0,0	11,1	0,0	5,6	9,3	20,4	0,0	100,0
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	26,7	6,7	0,0	13,3	0,0	6,7	6,7	0,0	13,3	0,0	13,3	6,7	6,7	0,0	100,0
Bases de données et rapports d'enquête	40,4	0,0	2,1	6,4	0,0	4,3	6,4	0,0	10,6	0,0	6,4	6,4	10,6	6,4	100,0
Ensemble	17,5	1,7	3,5	13,9	1,2	6,1	10,2	0,0	15,8	0,2	6,4	8,3	13,5	1,7	100,0

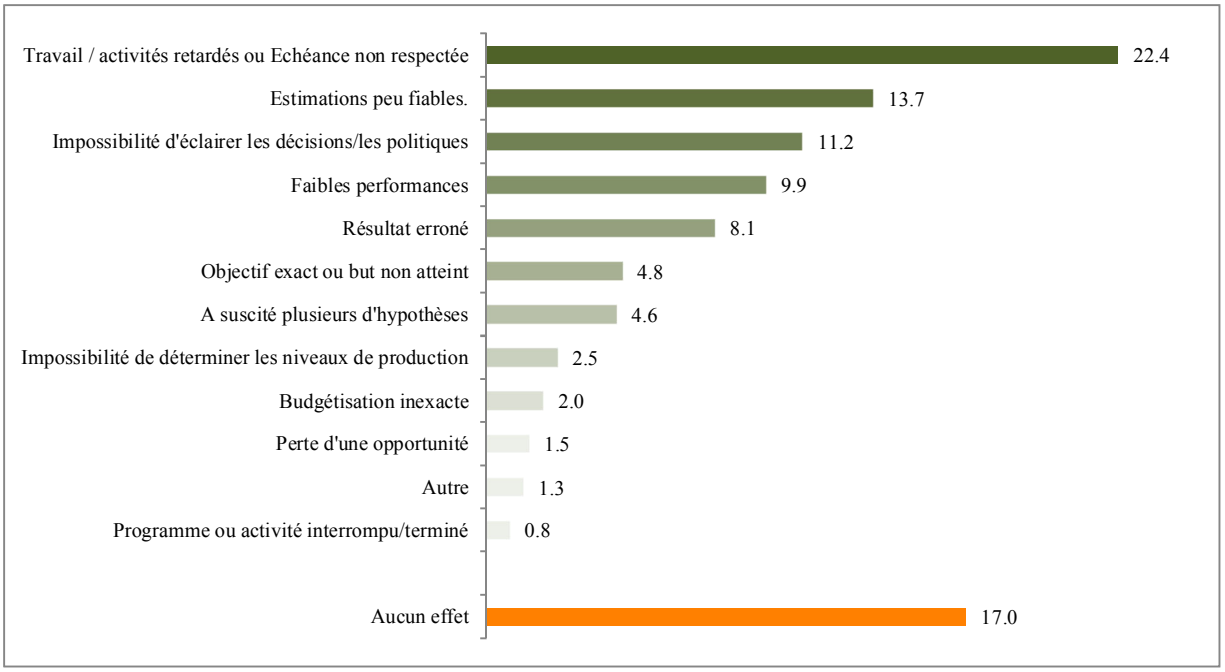
Source : INS, ESUSO1, 2022

3.3.4 Effet de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur les activités des répondants

Le fait que les statistiques officielles ne soient pas produites à une fréquence régulière a des effets négatifs sur les activités des utilisateurs. Les effets les plus évoqués par les répondants sont par ordre d'importance : les retards dans la réalisation des activités (22,4%), les estimations peu fiables (13,7%), l'impossibilité d'éclairer les décisions et politiques publiques (11,2%) et les faibles performances (9,9%). Par contre, certains effets sont relativement faibles, voire marginaux. Il s'agit de la perte d'une opportunité (1,5%) et de l'interruption ou de la fin des activités (0,8%).

Il est important de relever qu'une proportion non négligeable des répondants (17,0%) déclarent ne ressentir aucun effet de l'irrégularité de la production des statistiques sur leurs activités.

Graphique 3.15 : Proportion des répondants selon l'effet de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur leur activité



Source : INS, ESUSO1, 2022

Du tableau 3.14, il ressort que les retards dans la réalisation des activités sont majoritairement évoqués par les répondants des départements ministériels (55,6%) et des PTF, Organisations Internationales et autre (46,2%). Pour les estimations peu fiables, les répondants du secteur privé l'ont le plus évoqué (environ trois répondants sur quatre).

Tableau 3.14 : Répartition (en %) des répondants suivant les effets de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur leurs activités selon le type d'organisation

Type d'organisation/ institution	Aucun effet	Impossibilité de déterminer les niveaux de production	Budgétisation inexacte	Estimations peu fiables	Programme ou activité interrompu/ terminé	Objectif exact ou but non atteint	Résultat erroné	Travail / activités retardés ou Echéance non respectée	Perte d'une opportunité	A suscité plusieurs d'hypothèses	Faibles performances	Impossibilité d'éclairer les décisions/les politiques	Autre	Total
Départements ministériels	11,1	3,2	3,2	11,1	1,6	0,0	3,2	55,6	1,6	1,6	3,2	3,2	1,6	100,0
Organismes publics	24,5	2,0	0,0	12,2	2,0	0,0	0,0	32,7	6,1	0,0	4,1	12,2	4,1	100,0
CTD	26,7	1,3	2,7	21,3	0,0	6,7	9,3	8,0	1,3	14,7	6,7	1,3	0,0	100,0
Universitaires et chercheurs	22,9	5,7	2,9	8,6	1,0	8,6	13,3	16,2	0,0	2,9	5,7	12,4	0,0	100,0
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,1	46,2	0,0	7,7	0,0	0,0	15,4	100,0
Secteur privé	0,0	0,0	0,0	72,2	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	5,6	0,0	100,0
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	5,6	0,0	5,6	16,7	0,0	0,0	5,6	16,7	0,0	11,1	33,3	5,6	0,0	100,0
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Médias	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	10,2	10,2	2,0	0,0	32,7	34,7	0,0	100,0
Ensemble	17,0	2,5	2,0	13,7	0,8	4,8	8,1	22,4	1,5	4,6	9,9	11,2	1,3	100,0

Source : INS, ESUSO1, 2022

S'agissant des domaines statistiques dont les effets de la production à fréquence irrégulière ont le plus affecté les activités des utilisateurs, le tableau 3.15 montre que la production à fréquence irrégulière des statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité (30,0%) et celles sur les synthèses économiques (30,0%) ont plus engendré les retards dans la réalisation des activités tandis que celles du monde rural (22,2%) ont plus engendré les estimations peu fiables.

Tableau 3.15 : Répartition (en %) des répondants suivant les effets de la production à fréquence irrégulière des statistiques utilisées sur leurs activités selon le type de produits

Domaines de statistiques	Aucun effet	Impossibilité de déterminer les niveaux de production	Budgétisation inexacte	Estimations peu fiables	Programme ou activité interrompu/ terminé	Objectif exact ou but non atteint	Résultat erroné	Travail / activités retardés ou Echéance non respectée	Perte d'une opportunité	A suscité plusieurs d'hypothèses	Faibles performances	Impossibilité d'éclairer les décisions/les politiques	Autre	Total
Statistiques de synthèse économique	12,9	2,9	4,3	17,1	0,0	7,1	4,3	30,0	1,4	2,9	10,0	7,1	0,0	100,0
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	11,3	1,9	3,8	11,3	1,9	9,4	9,4	24,5	3,8	3,8	7,5	11,3	0,0	100,0
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	18,2	0,0	0,9	14,5	0,9	2,7	10,9	21,8	1,8	5,5	8,2	12,7	1,8	100,0
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	10,5	5,3	0,0	5,3	2,6	2,6	13,2	26,3	0,0	7,9	10,5	13,2	2,6	100,0
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	30,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0	10,0	20,0	0,0	100,0
Statistiques du monde rural	9,3	7,4	1,9	22,2	0,0	5,6	5,6	16,7	1,9	3,7	14,8	11,1	0,0	100,0
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	21,4	7,1	0,0	7,1	0,0	0,0	7,1	14,3	0,0	14,3	14,3	14,3	0,0	100,0
Bases de données et rapports d'enquête	38,6	0,0	0,0	11,4	0,0	4,5	6,8	13,6	0,0	2,3	9,1	9,1	4,5	100,0
Ensemble	**17,0**	**2,5**	**2,0**	**13,7**	**0,8**	**4,8**	**8,1**	**22,4**	**1,5**	**4,6**	**9,9**	**11,2**	**1,3**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

CHAPITRE 4 : ACCESSIBILITE AUX STATISTIQUES OFFICIELLES

Dans ce chapitre, l'analyse porte sur les difficultés d'accès aux statistiques officielles et leurs métadonnées. Les métadonnées liées à une statistique font référence à la présence de la source de la statistique (entité ayant fourni ou produit), des notes explicatives, la description de la méthodologie ayant permis la production de la statistique, des concepts et des nomenclatures utilisées. La description de la méthodologie permet d'expliquer les critères et éléments utilisés pour produire la statistique.

4.1 Niveau d'accessibilité des répondants aux statistiques officielles

Afin de mesurer la facilité ou la difficulté d'accès aux statistiques et produits statistiques, l'on a posé à ceux qui ont déjà eu à les utiliser la question suivante : *"Pour chacune des statistiques officielles ou des produits statistiques que vous avez utilisés, vous a-t-il été facile ou difficile de les obtenir ?"*Les réponses à cette question ont permis d'apprécier le degré de facilité ou de difficulté d'accès aux statistiques et produits statistiques.

4.1.1 Facilité ou difficulté d'accès aux statistiques et produits statistiques

Il ressort des résultats que, dans l'ensemble, près de la moitié des répondants (48,1%) ont facilement ou très facilement accès aux statistiques ou produits statistiques et pour 27,4%, il est difficile ou très difficile d'accéder aux statistiques/produits statistiques. L'analyse de la répartition selon le type de leur institution révèle que les répondants professionnels des médias (47,9%) et les chercheurs (38,3%) ont été relativement plus nombreux à avoir eu des difficultés d'accès. A contrario, les répondants des collectivités territoriales décentralisées (12,2%) ont moins rencontré les difficultés d'accès.

Tableau 4.1 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de facilité ou de difficulté d'accès aux statistiques/produits statistiques selon le type de structure

Type de structure	Très facile	Facile	Ni facile ni difficile	Difficile	Très difficile	Total
Départements ministériels	8,2	40,5	30,2	19,3	1,9	100
Organismes publics	3,2	49,8	26,2	18,3	2,5	100
CTD	16,8	34,2	36,8	11,3	0,9	100
Universitaires et chercheurs	5,7	41,2	14,8	24,5	13,8	100
PTF, Organisations Internationales et autre	27,1	18,6	37,3	11,9	5,1	100
Secteur privé	0,0	38,9	8,3	47,2	5,6	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	6,6	33,0	23,1	20,9	16,5	100
Parlements et Organisations politiques	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Médias	11,5	29,1	11,5	43,2	4,7	100
Ensemble	9,4	38,7	24,5	22,4	5,0	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Le tableau 4.2 donne, pour chaque groupe de statistiques ou produits statistiques, la répartition des répondants les ayant utilisés selon le degré de facilité d'accès. Il en ressort que comparativement au niveau global, le groupe des statistiques sur la gouvernance, paix et

sécurité, est celui pour lequel relativement plus de répondants (36,1%)[11] ont des difficultés à accéder aux données.

Une analyse par produit (tableau a4.2 en annexe)montre que les trois statistiques ou produits statistiques les plus difficiles d'accès sont par ordre d'importance les statistiques surle commerce intérieur (39,6%) (dans le groupe des statistiques industrielles, statistiques des infrastructures et des services), les statistiques sur les Crimes/Justice/Sécurité/Gouvernance (37,1%), et les bases de données complètes ou partielles d'enquêtes (34,5%) (dans le groupe Bases de données et rapports d'enquête).

A l'inverse, les trois statistiques ou produits statistiques les moins difficiles d'accès concernent les statistiques démographiques (18,3%) du groupe des Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté, les statistiques sur le genre (17,1%) et les comptes nationaux (14,1%) du groupe des statistiques sur la synthèse économique.

Tableau 4.2 : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré facilitation d'accès aux statistiques/produits statistiques selon le groupe de produits

STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES	Très facile	Facile	Ni facile ni difficile	Difficile	Très difficile	Total
Statistiques de synthèse économique	10,0	41,1	23,9	21,4	3,6	100
Statistiques industrielles, des infrastructures et des services	8,4	26,4	30,0	27,8	7,5	100
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	10,5	38,8	25,8	21,2	3,6	100
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	8,2	47,9	17,0	20,6	6,2	100
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	0,0	38,9	25,0	25,0	11,1	100
Statistiques du monde rural	13,9	31,8	25,9	23,4	5,0	100
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	8,2	47,5	23,0	18,0	3,3	100
Bases de données et rapports d'enquête	6,5	40,8	23,1	23,1	6,5	100
Ensemble	**9,4**	**38,7**	**24,4**	**22,5**	**5,1**	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

[11] Ce pourcentage est obtenu en sommant les pourcentages de ceux qui ont décrié l'accès difficile et très difficile.

4.1.2 Principales difficultés d'accès

Au cours de l'enquête, il a été posé la question suivante aux répondants qui n'ont pas trouvé facile l'accès aux statistiques : "*Selon vous, qu'elle était la principale difficulté que vous avez rencontrée dans l'obtention/l'accès aux statistiques officielles ?*" Plusieurs raisons sont fournies au tableau 4.3 par les répondants pour expliquer les difficultés d'accès aux statistiques ou produits statistiques. Dans l'ensemble, le refus de donner les statistiques/produits statistiques (38,3%) et la bureaucratie (23,1%) expliquent 61,4% des difficultés d'accès. L'analyse par structure fait apparaitre que le refus de donner les statistiques/produits statistiques est la difficulté majeure à laquelle font face les répondants des universitaires et les chercheurs (45,9%), les PTF et organisations internationales (55,6%), les OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG (51,5%) et les médias (57,0%). Par contre, au niveau des CTD, la principale difficulté d'accès vient du fait de ne pas savoir où obtenir les informations (66,7%), posant ainsi un réel problème de communication. Quant aux organismes publics, la principale difficulté d'accès vient de la bureaucratie (41,4%).

Tableau 4.3 : Répartition des répondants suivant la principale difficulté d'accès aux statistiques/produits statistiques par type de structure

Type de structure	Coût élevé	Ne savait pas où obtenir des informations	Refus de donner	Bureaucratie	Retard/perte de temps	Autre	Total
Départements ministériels	2,0	15,8	29,7	26,7	25,7	0,0	100
Organismes publics	13,8	17,2	20,7	41,4	3,4	3,4	100
CTD	4,8	66,7	7,1	7,1	7,1	7,1	100
Universitaires et chercheurs	1,6	20,5	43,4	16,4	9,8	8,2	100
PTF, Organisations Internationales et autre	0,0	20,0	50,0	10,0	20,0	0,0	100
Secteur privé	0,0	84,2	0,0	5,3	5,3	5,3	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	0,0	14,7	52,9	29,4	2,9	0,0	100
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100
Médias	0,0	11,3	57,0	25,4	4,2	2,1	100
Ensemble	**2,7**	**22,3**	**38,3**	**23,1**	**10,0**	**3,6**	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Une analyse par groupe de produits statistiques révèle que, le refus de donner les statistiques demandées est la principales difficultés d'accès aux données dans la plupart des groupes, excepté celui sur les statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle où c'est la lourdeur des procédures administratives (bureaucratie) qui est un peu plus cité comme principale difficulté (tableau 4.4). Comparativement au niveau global, le pourcentage de répondants décriant le refus de donner les statistiques est plus élevé pour les bases de données et rapports de recensements et d'enquêtes (47,4%), les statistiques de l'environnement et des changements climatiques (46,2%) et les statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité (46,2). Les questions de coût semblent faibles comme raison expliquant la difficulté d'accès aux données.

Une analyse un peu plus détaillée montre que la bureaucratie est évoquée comme principale difficulté pour 3 statistiques à savoir : les statistiques sur la santé (37%), l'éducation (40%) et les statistiques agricoles (40,9%). Quant aux statistiques des sciences et technologie, la principale difficulté vient du fait que les répondants ne savaient pas où les obtenir (36,4%).

Tableau 4.4 : Répartition des répondants suivant leurs principales difficultés d'accès aux statistiques/produits statistiques par groupe de produits

STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES	Coût élevé	Ne savais pas où obtenir des informations	Refus de donner	Bureaucratie	Retard/perte de temps	Autre	Total
Statistiques de synthèse économique	0,9	23,6	40,0	22,7	8,2	4,5	100,0
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	2,5	26,3	37,5	20,0	8,8	5,0	100,0
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	0,9	24,1	34,5	26,7	9,5	4,3	100,0
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	0,0	21,2	26,9	28,8	19,2	3,8	100,0
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	7,7	30,8	46,2	15,4	0,0	0,0	100,0
Statistiques du monde rural	5,3	19,3	36,8	22,8	14,0	1,8	100,0
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	0,0	30,8	46,2	23,1	0,0	0,0	100,0
Bases de données et rapports d'enquête	6,9	14,9	47,1	19,5	9,2	2,3	100,0
Ensemble	2,7	22,3	38,3	23,1	10,0	3,6	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

4.2 Existence, accessibilité, compréhension des métadonnées

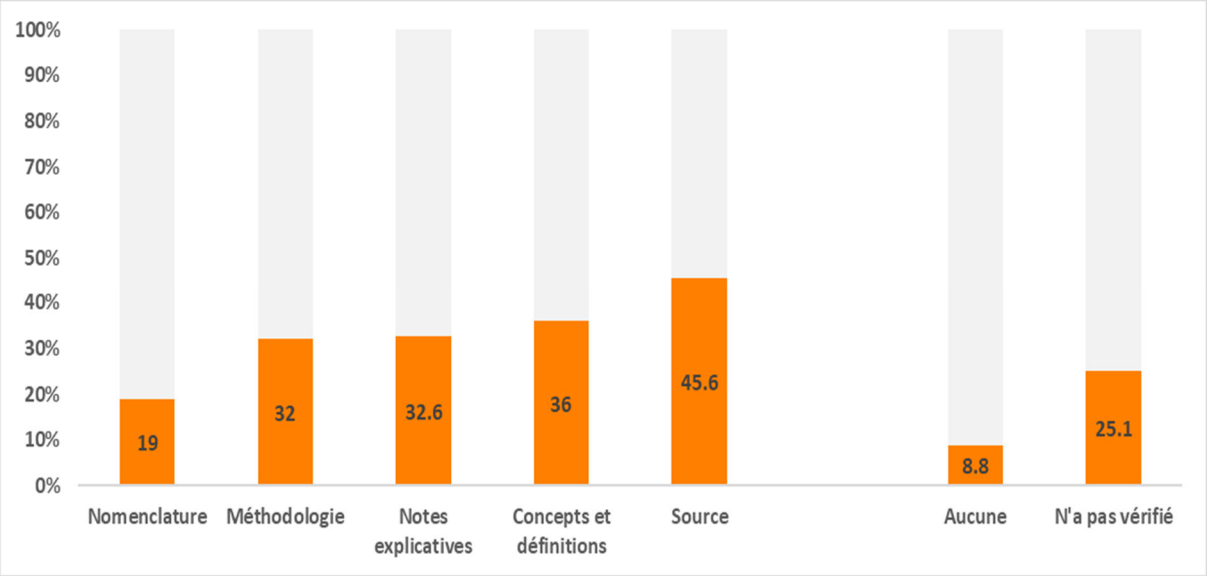
Il est de plus en plus recommandé de fournir les métadonnées liées à des statistiques ou produits statistiques. En effet, elles renvoient à des éléments permettant de connaître comment la statistique a été obtenue et sa faciliter la compréhension. En plus de la connaissance de l'existence et l'utilisation des métadonnées, un accent est mis sur la compréhension de celles-ci par les utilisateurs.

4.2.1 Connaissance de l'existence et utilisation des métadonnées

Il ressort de ce graphique que moins de la moitié des répondants qui utilisent les statistiques officielles ont connaissance de l'existence des différents documents et produits qui constituent les métadonnées.

En effet, seuls 45,6% des répondants ont connaissance de l'existence des sources des statistiques utilisées, 36,0% de l'existence des concepts et définitions relatifs à la production des données, 32,6% de l'existence des notes explicatives, 32,0% de l'existence de la méthodologie de production et 19,0% de l'existence de la nomenclature. Par ailleurs, 8,8% des utilisateurs n'ont aucune idée de l'existence de ces documents et 25,1% n'ont pas vérifié l'existence de ces documents.

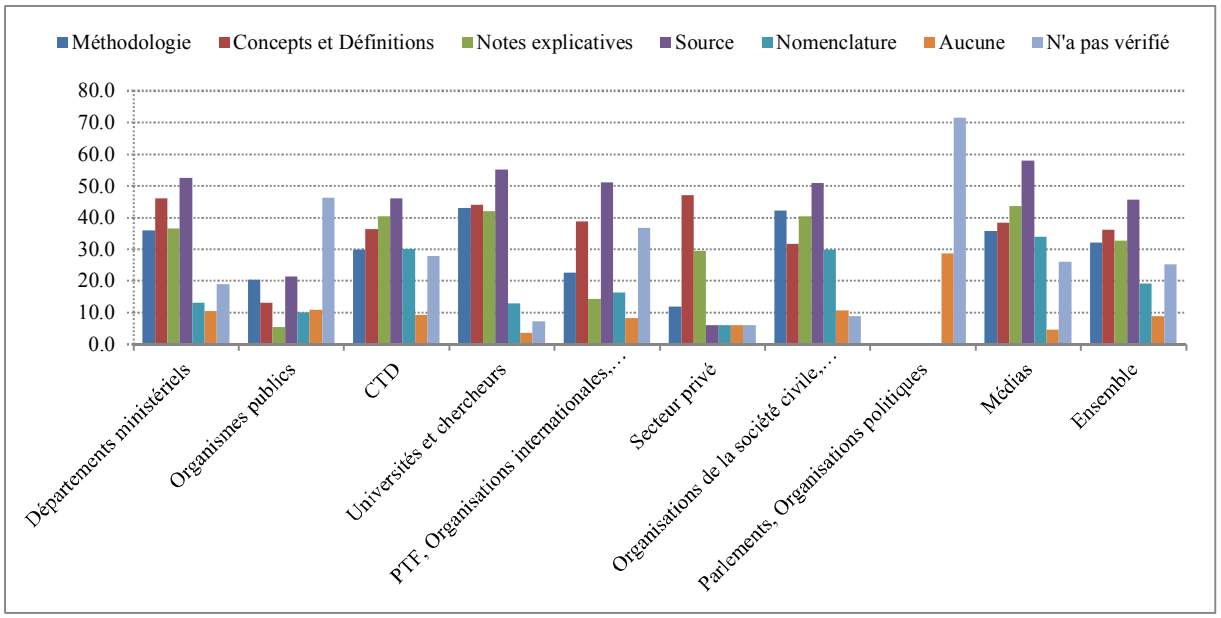
Graphique 4.1 : Pourcentage des répondants ayant connaissance de l'existence des différentes métadonnées



Source : INS, ESUSO1, 2022

Une analyse suivant le type d'institution de la connaissance de l'existence des métadonnées permet de noter que près de la moitié des répondants des organismes publics n'ont pas vérifié l'existence des métadonnées des statistiques utilisées (46,2%). Exceptés les groupes de répondants du parlement et du secteur privé, qui d'ailleurs sont très faiblement représentés dans l'échantillon de répondants, les sources de données, les notes explicatives, les concepts et définition, et la méthodologie sont, dans l'ordre, les principales métadonnées dont l'existence est connue dans les groupes des répondants venant du groupe des universitaires et chercheurs, de celui des CTD et de celui des médias. Dans le groupe des répondants venant des départements ministériels, tout comme au niveau de l'ensemble, les concepts et définitions sont les métadonnées dont l'existence est connue à la suite des sources de données.

Graphique 4.2 : Pourcentages des répondants ayant connaissance de l'existence des métadonnées selon le type d'organisation/Institution



Source : INS, ESUSO1, 2022

Après avoir examiné la connaissance de l'existence des métadonnées par type d'institution/organisation, l'on peut se demander quels sont les statistiques ou groupes de statistiques pour lesquelles les répondants ont connaissance de l'existence des métadonnées.

Comme l'on peut le voir dans le tableau 4.5 ci-dessus, la source de données reste la métadonnée la plus connue quel que soit le groupe de produit concerné, avec des pourcentages les plus élevés dans les groupes des statistiques relatifs à la gouvernance, paix et sécurité (69,6%), les statistiques du monde rural (54,9%) et celles de l'environnement et des changements climatiques (54,2%). Le niveau de connaissance de l'existence des concepts et définitions est assez élevée chez près de la moitié des répondants (52,2%) utilisant les statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité.

A quelques différences près et dans l'ordre, les concepts et définitions, la méthodologie, les notes explicatives sont les principales métadonnées dont l'existence est connue quel que soit le groupe de produits.

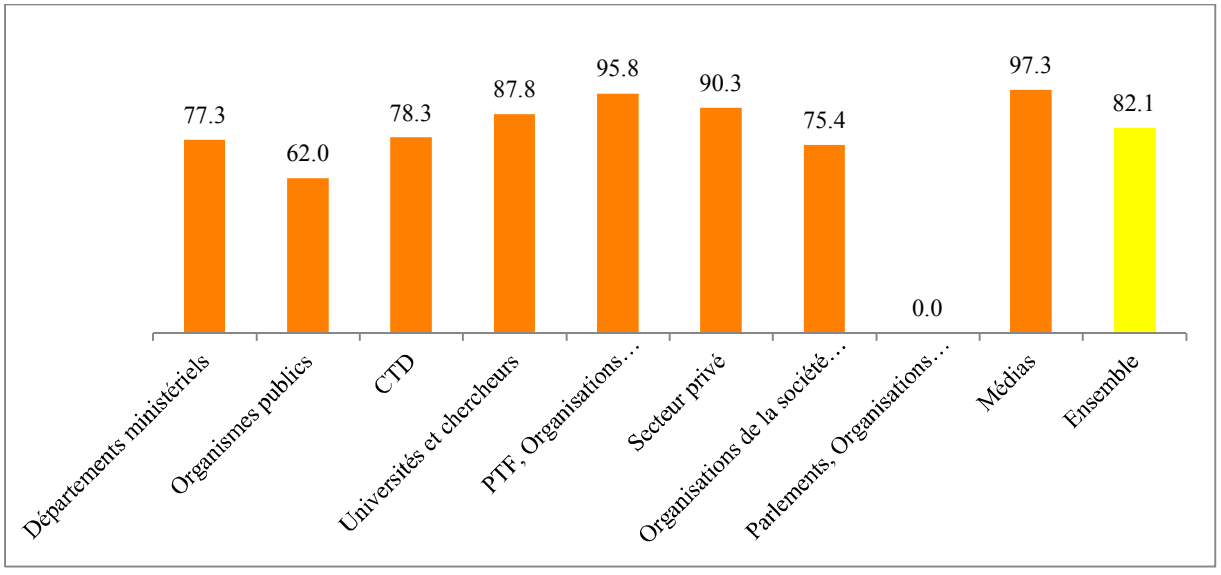
Tableau 4.5 : Pourcentage des répondants ayant connaissance de l'existence des métadonnées par groupe de produits statistiques

Groupe de produits statistiques	Méthodologie	Concepts et définitions	Notes explicatives	Source	Nomenclature	Aucune	N'a pas vérifié
Statistiques de synthèse économique	30,3	35,8	35,5	46,1	16,7	8,2	25,5
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	23,1	34,0	29,3	46,3	18,4	7,5	30,6
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	30,6	34,3	32,9	40,3	18,3	10,0	26,3
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	36,6	36,6	28,9	50,7	21,1	9,2	16,9
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	43,5	52,2	21,7	69,6	8,7	13,0	4,3
Statistiques du monde rural	29,2	40,3	30,6	54,9	26,4	11,1	20,1
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	39,6	45,8	33,3	54,2	25,0	6,3	25,0
Bases de données et rapports de recensements et d'enquêtes	39,1	33,3	35,3	38,6	17,9	6,8	30,4
Ensemble	32,0	36,0	32,6	45,6	19,1	8,8	25,2

Source : INS, ESUSO1, 2022

Selon cette étude, 82,1% des répondants, au niveau de l'ensemble, font recours aux métadonnées pour une bonne compréhension des statistiques utilisées. Cependant, cette proportion varie d'une institution à l'autre. Elle est très peu élevée par rapport à la moyenne nationale pour les répondants issus des organismes publics (62,0%).

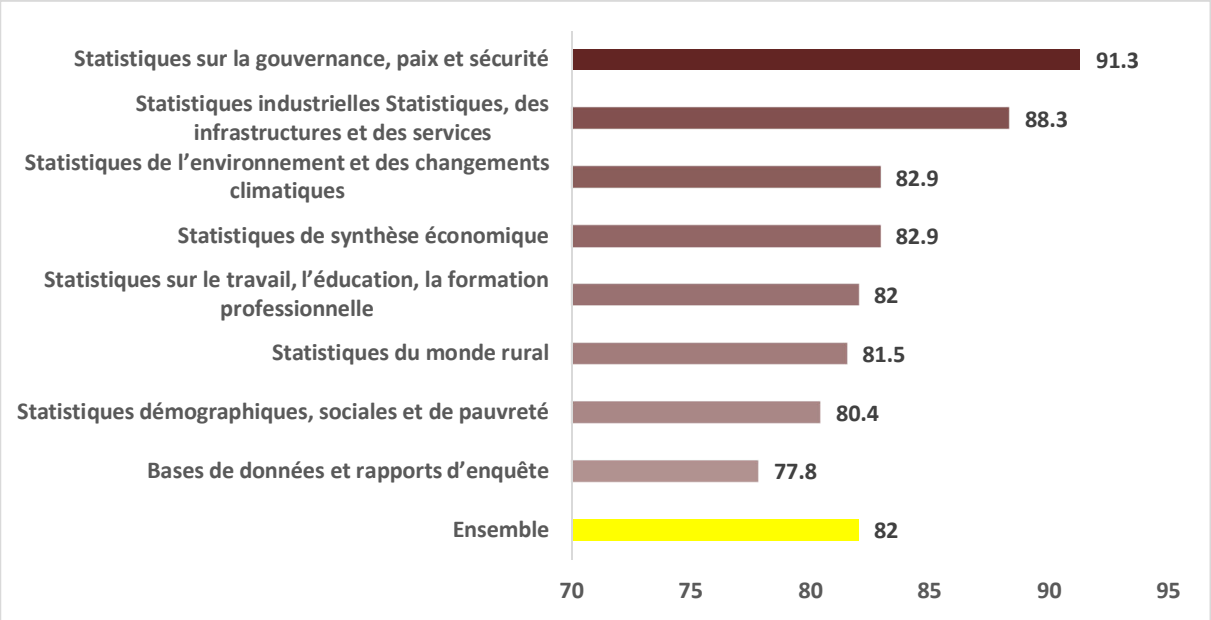
Graphique 4.3 : Pourcentage des répondants ayant utilisé les métadonnées par type d'institution/organisation



Source : INS, ESUSO1, 2022

Par rapport aux groupes de statistiques, quel que soit le groupe de produits utilisés, excepté celui des Bases de données et rapports de recensements, au moins huit répondants sur dix se réfèrent aux métadonnées lors de l'utilisation des statistiques et produits statistiques, (graphique 4.8).

Graphique 4.4 : Pourcentage des répondants ayant utilisé les métadonnées par type de produits statistiques



Source : INS, ESUSO1, 2022

4.2.2 Accessibilité aux métadonnées

D'après le tableau 4.8ci-dessous, plus de la moitié des répondants utilisant les statistiques officielles estiment que l'accès aux métadonnées est facile (43,6%) ou très facile (11,2%) et 30,7% trouvent que l'accès n'est ni facile ni difficile. Au niveau des institutions, le groupe des universitaires et chercheurs enregistrent le pourcentage relativement faible 48,4% des répondants qui estiment l'accès aux métadonnées facile (43,8%) ou très facile (4,7%).

Tableau 4.6 : Répartition en pourcentage des répondants suivant le degré de difficultés d'accès aux métadonnées par type d'institution/organisation

	Facilité d'accès aux métadonnées					
TYPE D'INSTITUTION/ORGANISATION	**Très difficile**	**Difficile**	**Ni facile ni difficile**	**Facile**	**Très facile**	**Total**
Départements ministériels	1,2	12,3	32,1	43,5	10,8	100
Organismes publics	3,1	17,6	22,1	46,6	10,7	100
CTD	0,9	4,5	39,4	42,5	12,7	100
Universitaires et chercheurs	10,5	10,5	30,4	43,8	4,7	100
PTF, Organisations Internationales et autre	0,0	13,3	50,0	10,0	26,7	100
Secteur privé	0,0	48,4	25,8	25,8	0,0	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	20,3	12,2	9,5	33,8	24,3	100
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Médias	0,0	0,5	30,5	54,5	14,4	100
Ensemble	4,2	10,3	30,7	43,6	11,2	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

La facilité d'accès aux métadonnées est encore plus observée dans le groupe des statistiques sur le travail, l'éducation et la formation professionnelle (61,5%), des statistiques du monde rural (59,1%), et des statistiques de synthèse économique (55,4%).

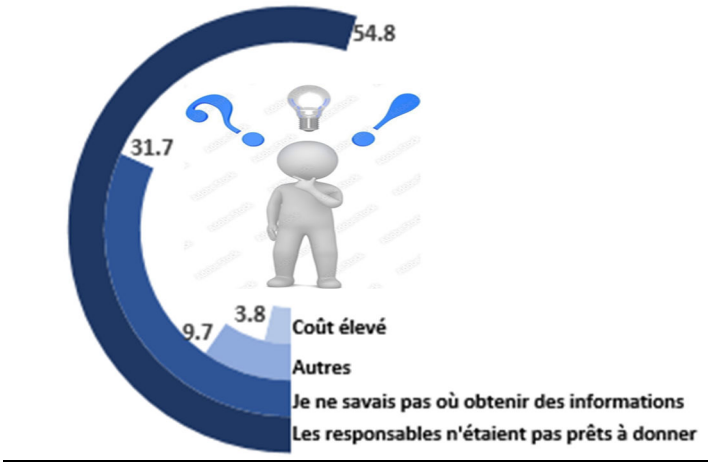
Tableau 4.7 : Répartition en pourcentage des répondants suivant le degré de difficultés d'accès aux métadonnées par type de produits statistiques

GROUPES DE STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES	Facilité d'accès sur les métadonnées					
	Très difficile	**Difficile**	**Ni facile ni Difficile**	**Facile**	**Très facile**	**Total**
Statistiques de synthèse économique	3,4	11,6	29,6	43,2	12,2	100
Statistiques industrielles Statistiques, des infrastructures et des services	5,0	8,5	34,0	41,8	10,6	100
Statistiques démographiques, sociales et de pauvreté	4,3	10,7	32,4	39,8	12,7	100
Statistiques sur le travail, l'éducation, la formation professionnelle	5,1	6,5	26,8	51,4	10,1	100
Statistiques sur la gouvernance, paix et sécurité	3,7	11,1	37,0	40,7	7,4	100
Statistiques du monde rural	2,9	10,2	27,0	48,9	10,9	100
Statistiques de l'environnement et des changements climatiques	2,4	12,2	34,1	36,6	14,6	100
Bases de données et rapports d'enquête	5,4	11,3	30,0	44,3	8,9	100
Ensemble	**4,2**	**10,3**	**30,5**	**43,7**	**11,3**	**100**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Par rapport à la raison d'inaccessibilité aux métadonnées, 57,3% des répondants déplorent le manque de volonté des responsables en charge des institutions productrices de données et des produits statistiques. Elle est suivie par le manque d'informations pour l'obtention des métadonnées (23,7%). Ce problème est posé essentiellement par les utilisateurs issus des organisations syndicales et professionnelles (85%), des universitaires et par les chercheurs (83%).

Graphique 4.5 : Répartition en pourcentage des répondants suivant la principale difficulté d'accès aux métadonnées

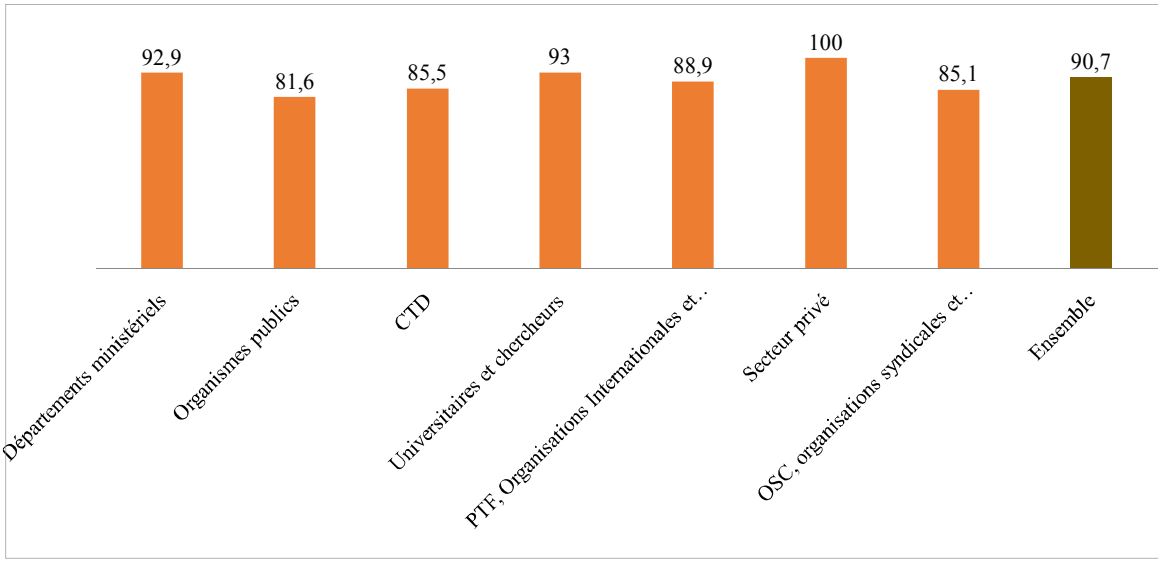


Source : INS, ESUSO1, 2022

4.2.3 Compréhension des métadonnées

Il ressort du graphique 4.6ci-dessous que les métadonnées sont comprises par la grande majorité des répondants. En effet, neuf répondants sur dix, dans l'ensemble, ont déclaré les avoir comprises. Cette compréhension est davantage enregistrée chez les répondants des médias (98,4%), des universitaires (93,0%) et des départements ministériels (92,9%). C'est parmi les utilisateurs des organismes publics (81,6%) que la compréhension des métadonnées est la plus faible.

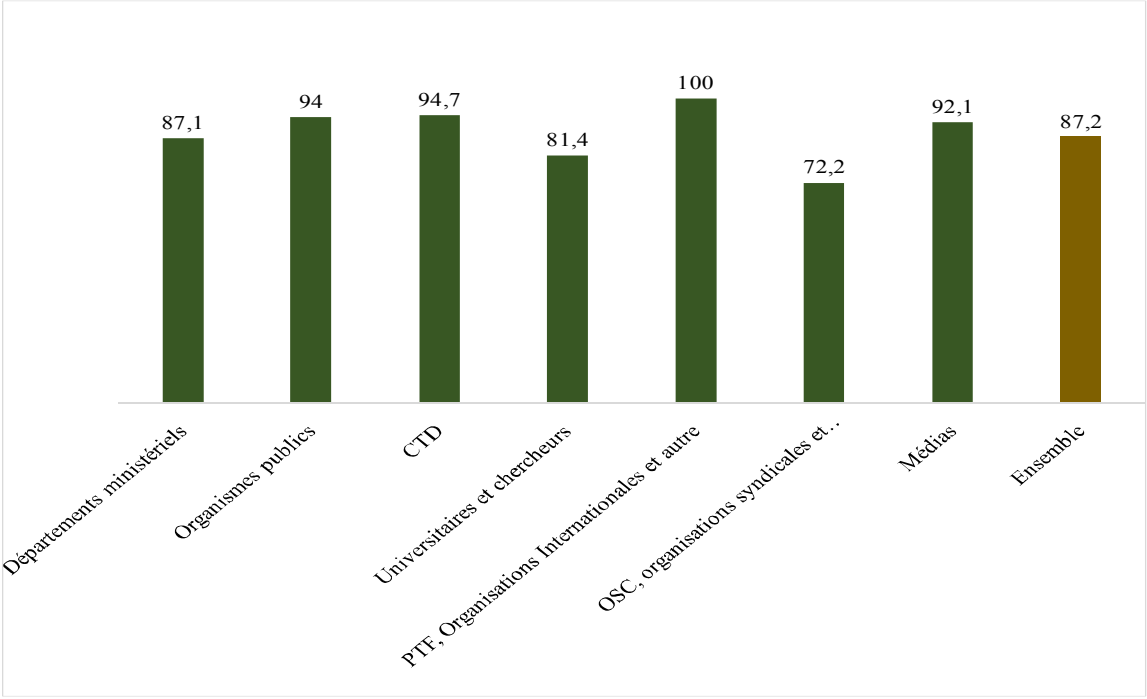
Graphique 4.6 : Pourcentage des répondants ayant compris les métadonnées utilisées par type d'organisation



Source : INS, ESUSO1, 2022

Par rapport à la question de savoir si les informations contenues dans lesmétadonnées accompagnant la production des données statistiques étaient claires, 87,2% des utilisateurs ont répondu par l'affirmative. La clarté ici renvoie à la facilité de compréhension des informations. Cependant, cette proportion varie d'une institution à l'autre. Elle est relativement plus élevée chez les utilisateurs émanant des organisations internationales et chez les partenaires techniques et financiers (100,0%), des CTD (94,7%) et les organismes publics (94,0%).

Graphique 4.7 : Pourcentage des répondants trouvant les informations contenues dans les métadonnées claires par type d'institution/organisation



Source : INS, ESUSO1, 2022

CHAPITRE5: INFORMATION SUR LES STRUCTURES DU SYSTEME NATIONAL D'INFORMATION STATISTIQUE

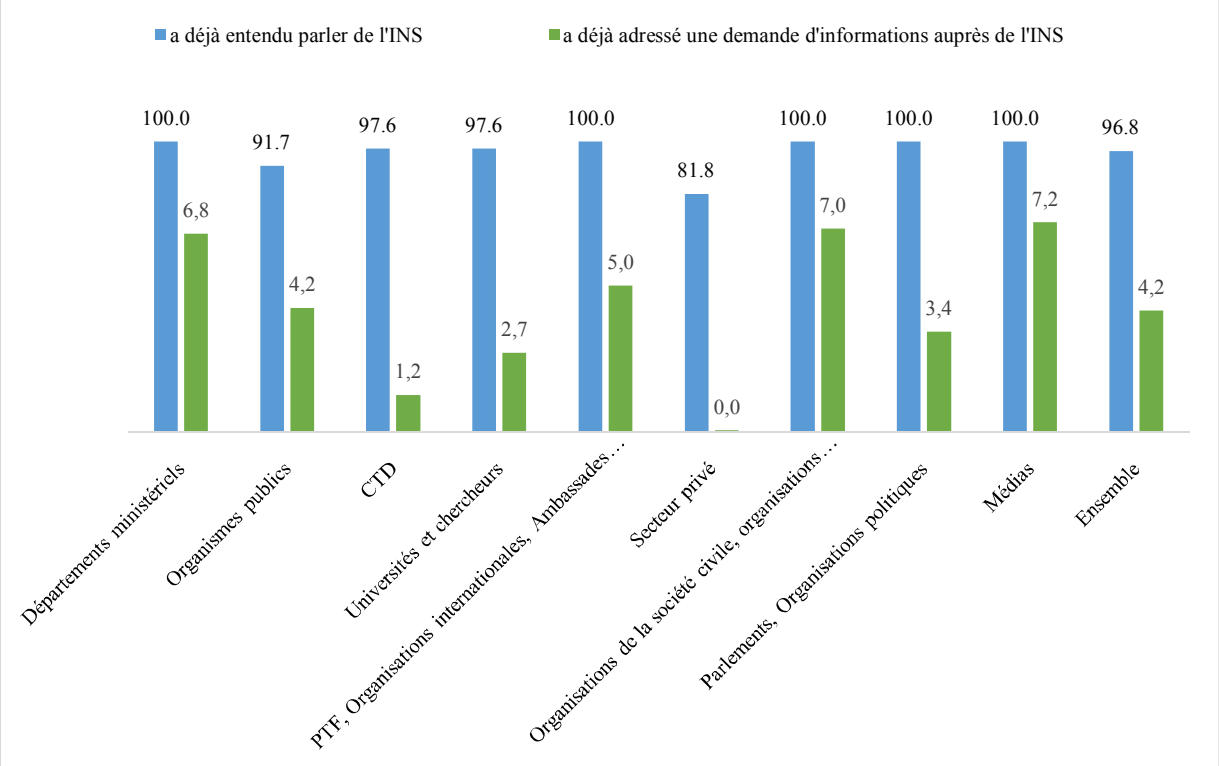
Ce chapitre permet d'apprécier la connaissance des structures du Système National d'Information Statistique (SNIS) par les utilisateurs des statistiques officielles et d'analyser la satisfaction des besoins des utilisateurs et la perception que ces derniers ont des produits statistiques. Les avis des répondants par rapport au site web des structures du SNIS.

5.1 Connaissance et contact des structures du SNIS

Dans l'ensemble, cette étude révèle que l'INS, en tant qu'organe central du Système National d'Information Statistique (SNIS), est une structure connue de la quasi-totalité des utilisateurs de statistiques officielles (96,8%). En effet, la totalité des départements ministériels, des partenaires techniques et financiers, organisations internationales, ambassades et programmes nationaux, le parlement et les organisations politiques et les médias ont déclaré avoir entendu parler de l'INS. Cette connaissance de l'INS est relativement moins importante au sein des organismes publics (91,7%) et du secteur privé (81,8%).

Cependant, cette connaissance de l'INS n'entraine pas toujours une demande d'informations auprès de ladite structure. En effet, tandis que la quasi-totalité des répondants (96,8%) ont connaissance de l'INS, 41,7% seulement de ces derniers y ont déjà exprimé une demande d'information. Cet écart est plus prononcé au sein des CTD (collectivités territoriales décentralisées :les communes d'arrondissement, les communes de villes et les régions) où seulement 12,4% des structures ont déjà adressé des demandes d'informations à l'INS, tandis que près de 98 structures sur 100 connaissent l'INS.

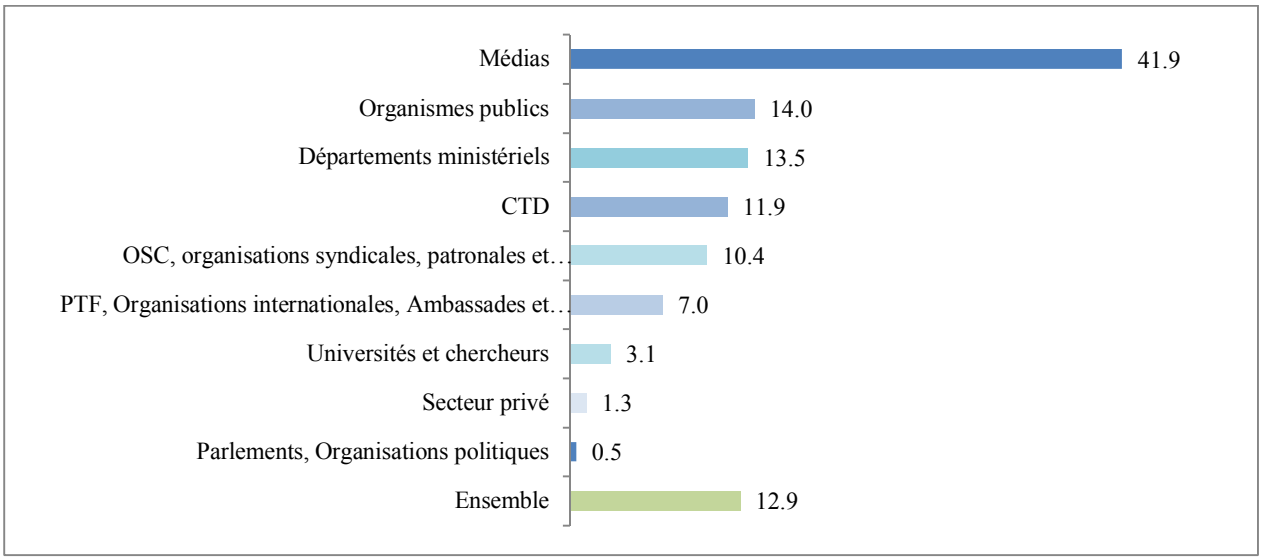
Graphique 5.1 : Proportion des répondants ayant entendu parler de l'INS et de ceux ayant adressé une demande d'information à l'INS



Source : INS, ESUSO1, 2022

S'agissant de la sollicitation des autres structures du SNIS à l'instar du BUCREP ou du MINADER, l'étude révèle que dans l'ensemble, 12,9% des répondants ont contacté une de ces structures. Le recours aux autres structures du SNIS est élevé au sein des répondants des médias (41,9%) et ceux des organismes publics (14%). Les répondants des entreprises du secteur privé, pour leur part, ne les sollicitent que dans une faible proportion (1,3%), tandis que ce recours n'est que marginal au sein des organisations politiques (0,5%).

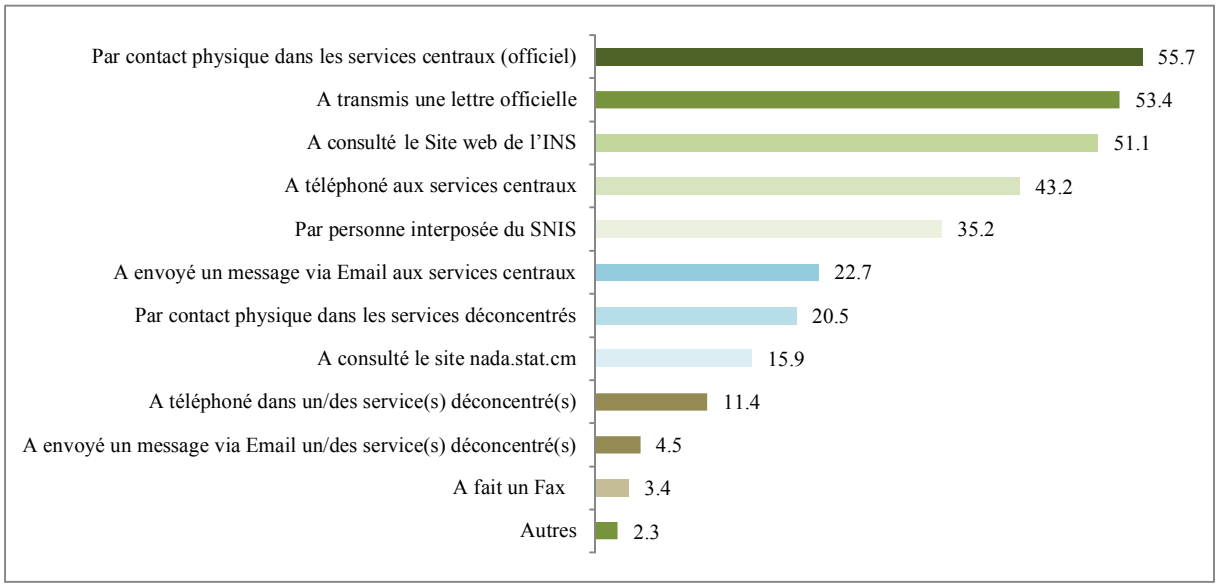
Graphique 5.2 : Proportion (en %) des répondants connaissant une autre structure du SNIS en dehors de l'INS



Source : INS, ESUSO1, 2022

S'agissant du canal utilisé pour solliciter des informations auprès de l'INS, il ressort de cette étude que les utilisateurs de statistiques officielles ont effectué leur demande principalement par contact physique avec des personnes travaillant dans les services centraux de l'INS, soit 55,7%. Le dépôt au courrier d'une demande officielle adressée au DG de l'INS ainsi que la consultation du site Web de l'INS sont les seconds canaux les plus utilisés, soit respectivement 53,4 et 51,1% des structures ayant demandé des informations à l'INS. Cependant, le site nada.stat.cm de l'INS qui présente aussi bien les rapports que les documents techniques (Termes de Référence, documents de méthodologie, questionnaires, manuels, etc.) des différentes études réalisées est très peu consulté. En effet, ce canal n'est sollicité que par 15,9% des structures utilisatrices de statistiques officielles.

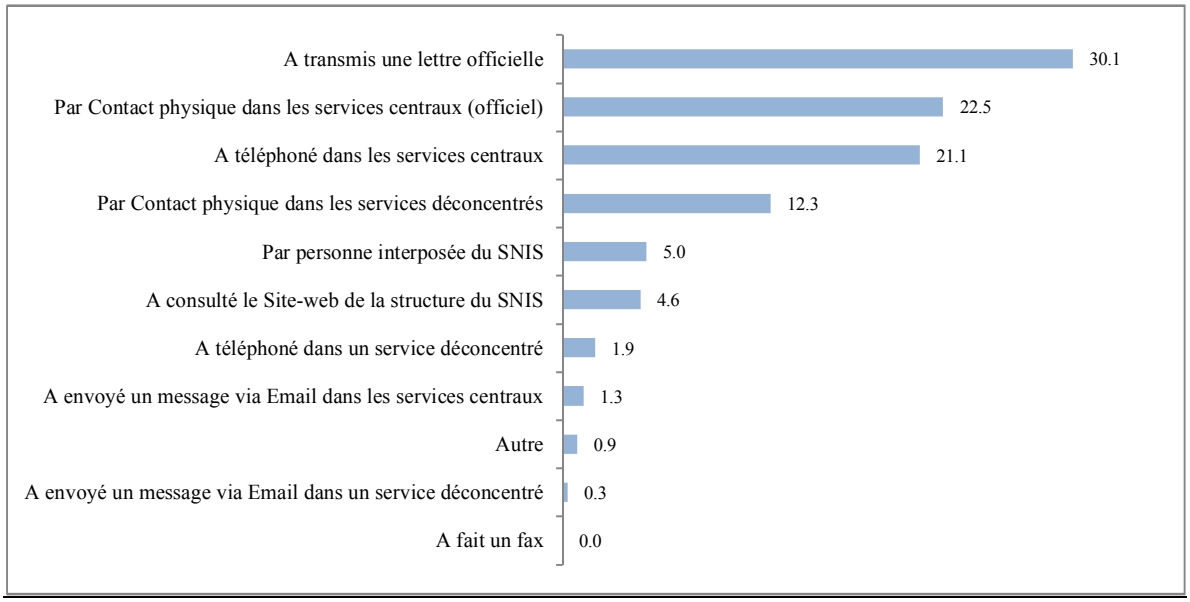
Graphique 5.3 : Proportion (en %) des répondants ayant adressé au moins une demande d'informations à l'INS selon le canal utilisé pour le contacter



Source : INS, ESUSO1, 2022

Les répondants contactent les autres structures du SNIS beaucoup plus par transmission d'une lettre officielle (30,1%). Le contact physique avec les responsables des services centraux de ces structures est le second canal le plus utilisé pour les contacter, soit 22,5% des répondants.

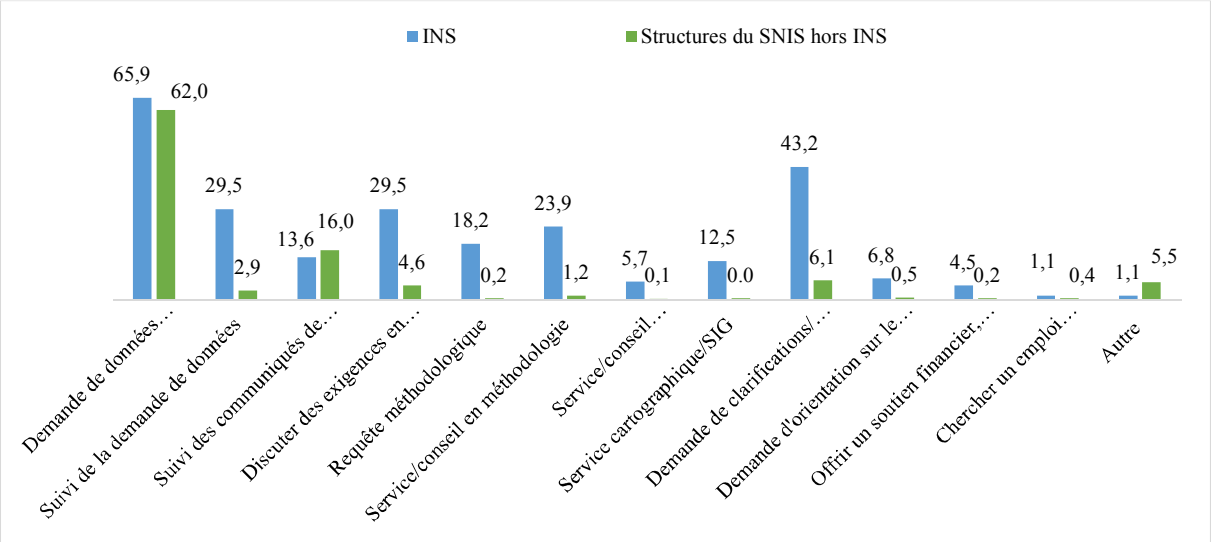
Graphique 5.4 : Proportion (en %)des répondants ayant sollicité une structure du SNIS autre que l'INS selon le canal utilisé pour le contacter



Source : INS, ESUSO1, 2022

En ce qui concerne les raisons pour lesquelles les structures du SNIS sont contactées, l'étude révèle que la demande de données spécifiques est la raison majeure ; qu'il s'agisse de l'INS (65,9% des répondants) ou des autres structures du SNIS (62% des répondants). La demande de clarification constitue le second motif de contact de sollicitation de l'INS (43,2%).

Graphique 5.5 : Proportion (en %)des répondants ayant utilisé les statistiques officielles selon les raisons de la sollicitation d'une structure du SNIS

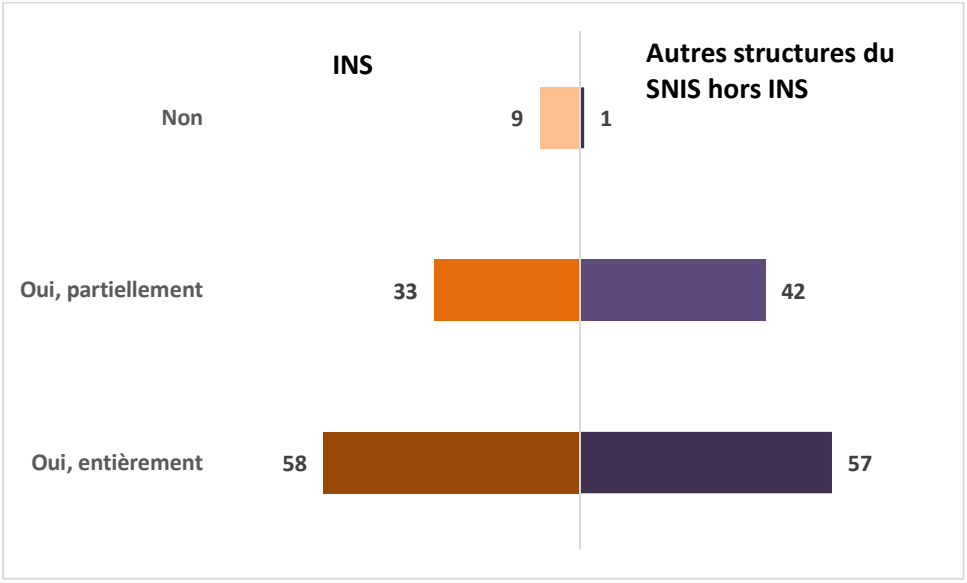


Source : INS, ESUSO1, 2022

5.2 Satisfaction des besoins des utilisateurs

L'étude s'est également préoccupée de savoir si besoins des répondants sont satisfaits. Ainsi, l'on cherche à savoir si les répondants ont été satisfaits de l'issue de la dernière requête adressée à la structure du SNIS. Il ressort des résultats que dans l'ensemble, plus de la moitié des répondants ont été entièrement satisfaits à l'issue de leurs dernières requêtes auprès des structures du SNIS, soit 57,9% pour l'INS et 56,8% pour les autres structures.

Graphique 5.6 : Proportion (en %) des répondants suivant le degré de satisfaction de leurs besoins par les statistiques obtenues des structures du SNIS

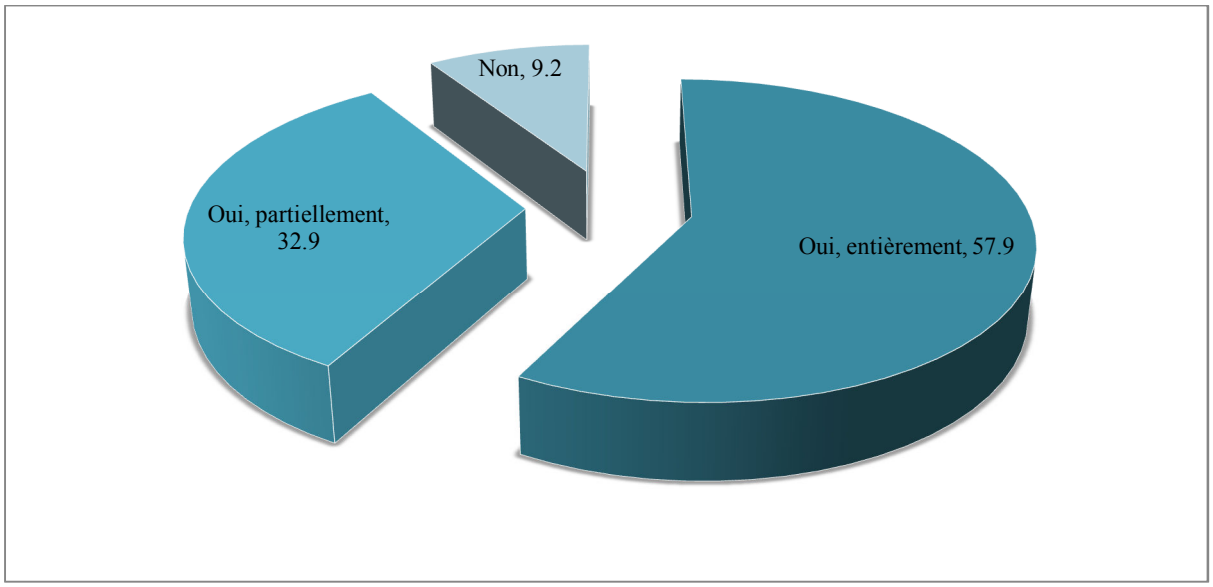


Source : INS,ESUSO1, 2022

S'agissant particulièrement des requêtes adressées à l'INS, on note une satisfaction totale pour les répondants venant du parlement ou des organisations politiques. Ils sont suivis des

répondants des organisations de la société civile, des organisations syndicales et patronales où les trois quarts ont déclaré leur entière satisfaction à la suite des requêtes adressées à l'INS.

Graphique 5.7 : Proportion(en %) des répondants selon le degré de satisfaction des demandes adressées à l'INS



Source : INS, ESUSO1, 2022

5.3 Appréciation des produits statistiques utilisés

L'accent est mis ici sur les publications faites par le structures du SNIS et l'appréciation des de ces publications est analysée en terme de pertinence, de fiabilité, d'accessibilité et de style de présentation. En effet, l'on a posé la question suivante lors de l'enquête :"*pour chacune des publications que vous avez utilisées, donnez votre appréciation en termes de pertinence, de fiabilité, d'accessibilité et de style de présentation*". Pour chacun de ces items, les modalités d'appréciation étaient "médiocre, passable, bien, très bien et excellent".

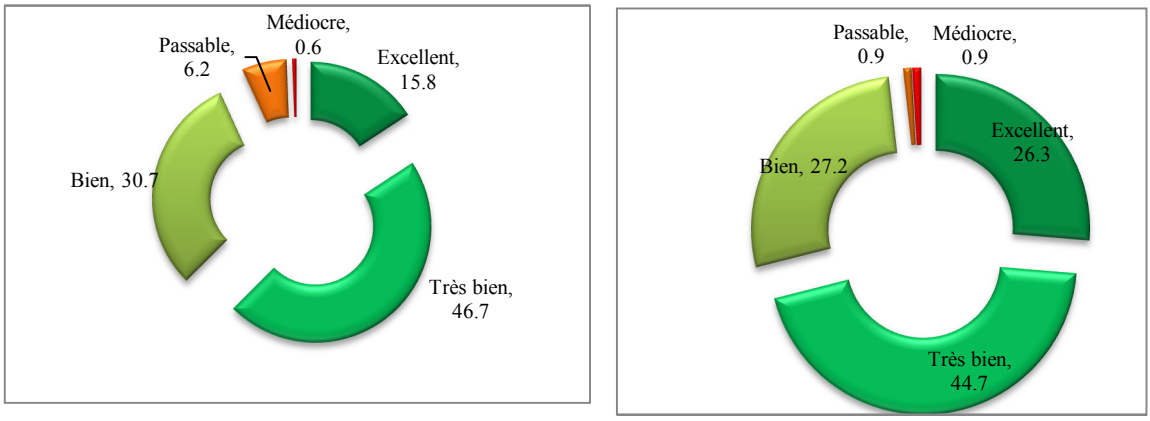
5.3.1 Pertinence des produits statistiques

A travers la pertinence, l'on voudrait savoir dans quelle mesure les produits statistiques répondent aux besoins actuels et potentiels des utilisateurs. Il ressort des résultats que neuf répondants sur dix (93,2%) trouvent les produits statistiques de l'INS déjà utilités biens, très biens ou excellents (graphique 7). Selon le produit statistique utilisé, le constat reste globalement le même car près 75% des répondants trouvent que l'ensemble des produits statistiques énumérés est au moins bien (voir tableau 5.1a en annexe).

S'agissant de l'appréciation de la pertinence des produits statistiques des autres membres du SNIS, la quasi-totalité des utilisateurs (98,2%) estiment qu'elle est au moins bien.

Graphique 5.8 : Appréciation de la pertinence des produits statistiques des autres membres du SNIS

A. INS **B. Autres structures du SNIS**



Source : INS, ESUSO1, 2022

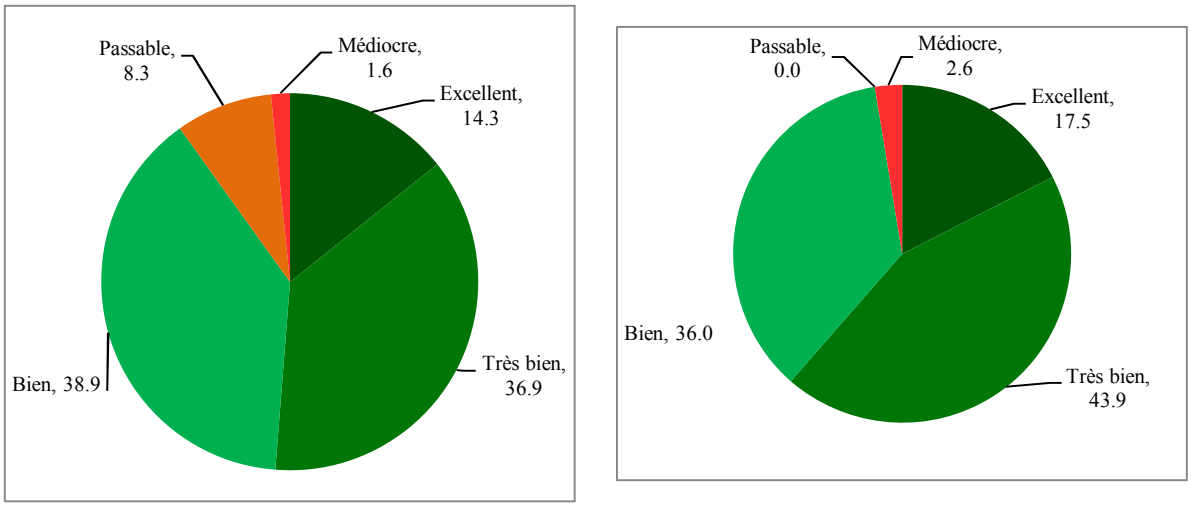
5.3.2Fiabilité des produits statistiques

L'appréciation de la fiabilité des produits statistiques de l'INS est positive. En effet, neuf répondants sur dix (90,0%) estiment que la fiabilité des produits de l'INS est, bonne, très bonne ou excellente. Selon le produit statistique de l'INS, le constat reste globalement le même, car le pourcentage minimum de ceux qui est bien, très bien ou excellent est de 75% sur l'ensemble des produits statistiques énumérés (voir tableau 5.2a en annexe).

S'agissant de l'appréciation de la fiabilité des produits statistiques des autres membres du SNIS, elle est au moins bien appréciée par la quasi-totalité des utilisateurs de statistiques officielles (97,4%).

Graphique 5.9 : Appréciation de la fiabilité des produits statistiques du SNIS

A. INS **B. Autres structures du SNIS**



Source : INS, ESUSO1, 2022

5.3.3Accessibilité des produits statistiques

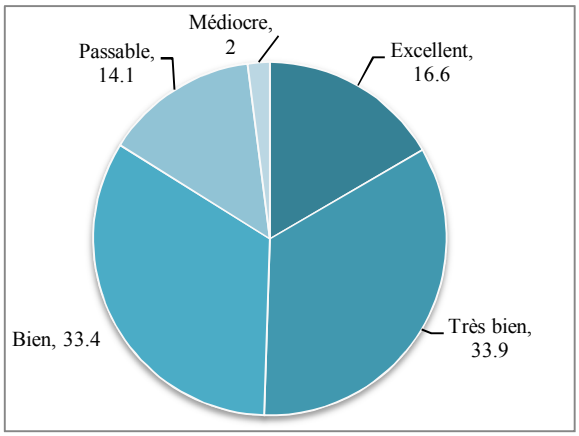
L'analyse de la l'accessibilité des produits statistiques de l'INS est également positive. En effet, huit utilisateurs sur dix (83,9%) estiment que l'accessibilité des produits de l'INS est au moins

bonne. Toutefois, il convient de relever que cette dimension de la qualité est celle qui a la plus faible appréciation du point de vue des utilisateurs des produits de l'INS. Selon le produit statistique de l'INS, on note une grande variabilité dans les appréciations à l'échelle d'au moins bien passant ainsi d'un minimum de 57,1% pour le rapport sur la Gouvernance, Paix et Sécurité de 2014 à un maximum de 100% pour l'Enquête FINSCOPE-Consommateur, 2017, l'Enquête RCP (Adamaoua, Nord, Extrême-Nord et Est), 2017 et l'enquête PAIPA, 2017.

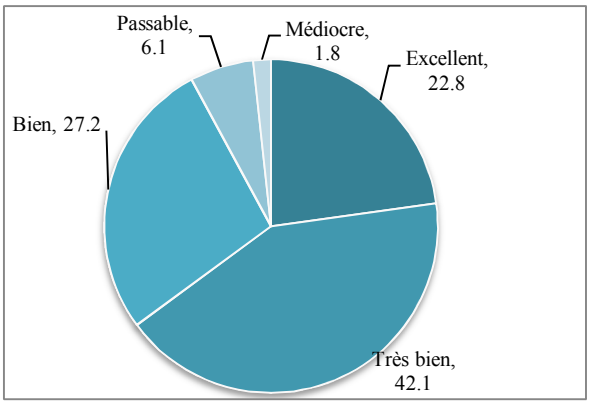
S'agissant de l'appréciation de l'accessibilité des produits statistiques des autres membres du SNIS, elle est au moins bien appréciée par neuf utilisateurs sur dix (92,2%).

Graphique 5.10 : Appréciation de l'accessibilité des produits statistiques des autres membres du SNIS hors INS

A. INS



B. Autres structures du SNIS



Source : INS, ESUSO1, 2022

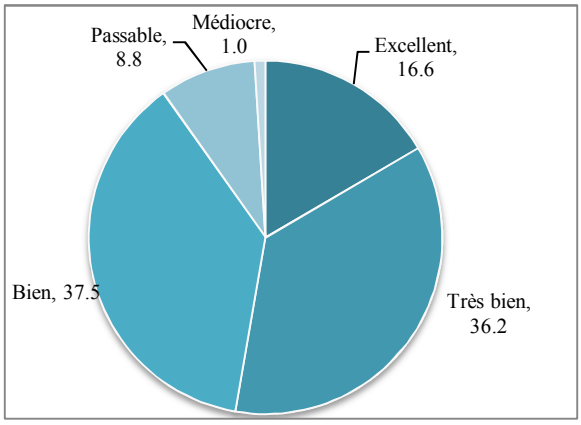
5.3.4 Présentation des produits statistiques

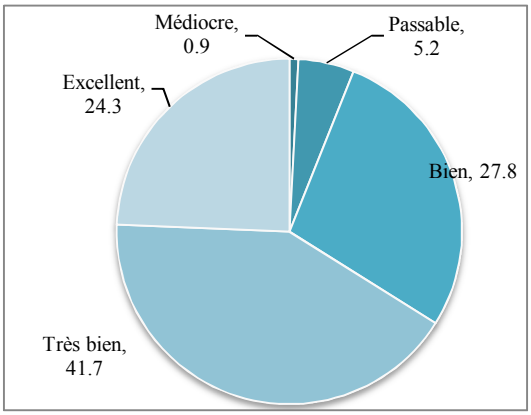
L'analyse de la présentation des produits statistiques de l'INS est également positive. En effet, neuf utilisateurs sur dix (90,7%) estiment que la présentation des produits de l'INS est au moins bonne. Selon le produit statistique de l'INS, on note une variabilité dans les appréciations à l'échelle d'au moins bien, passant ainsi d'un minimum de 75% à un maximum de 100%.

S'agissant de la présentation des produits statistiques des autres membres du SNIS, elle est au moins bien appréciée par neuf utilisateurs sur dix (93,9%).

Graphique 5.11 : Appréciation de la présentation des produits statistiques du SNIS

A. INS **B. Autres structures du SNIS**





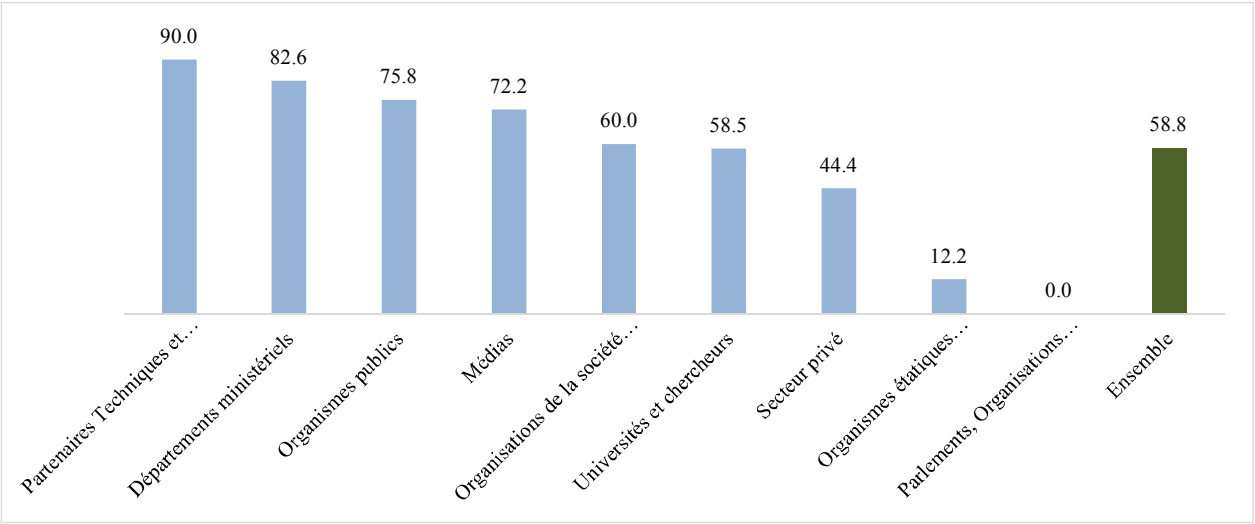
Source : INS, ESUSO1, 2022

5.4 Appréciations sur le site web des structures du SNIS

5.4.1 Accès et fréquence

Il ressort du tableau 5.8 qu'environ six utilisateurs des statistiques officielles sur dix ont déjà visité le site Web de l'INS. Cette activité (accès ou visite du site web de l'INS) est davantage effectuée par les partenaires techniques et financiers, organisations internationales, ambassades et programmes nationaux (90%), les départements ministériels (82,6%), les organismes publics (75,8%), les médias (72,2%), les Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales (60%) et les universités/chercheurs (58,5%). Elle est moins effectuée par les organismes étatiques infranationaux (12,2%) et le parlement et les organisations politiques (0,0%).

Graphique 5.12 : Pourcentage de répondants ayant déjà accédé aux sites Web de l'INS



Source : INS, ESUSO1, 2022

Pour ce qui est de l'accès au site Web des autres structures du SNIS, les données révèlent que près de quatre utilisateurs sur dix y ont accès. Suivant le type d'organisation/institution utilisateur, les sites web des autres structures du SNIS sont majoritairement visités par les universités et chercheurs (60%), les Partenaires Techniques et Financiers, les organisations internationales et autre (52,2%), les médias (42,2%), le secteur privé (37,5%), les organismes publics (36,7%), les organismes étatiques infranationaux (34,6%), les départements ministériels

(30,7%), les OSC/organisations syndicales et professionnelles/ONG (11,9%) et enfin le parlement et les organisations politiques (0,0%).

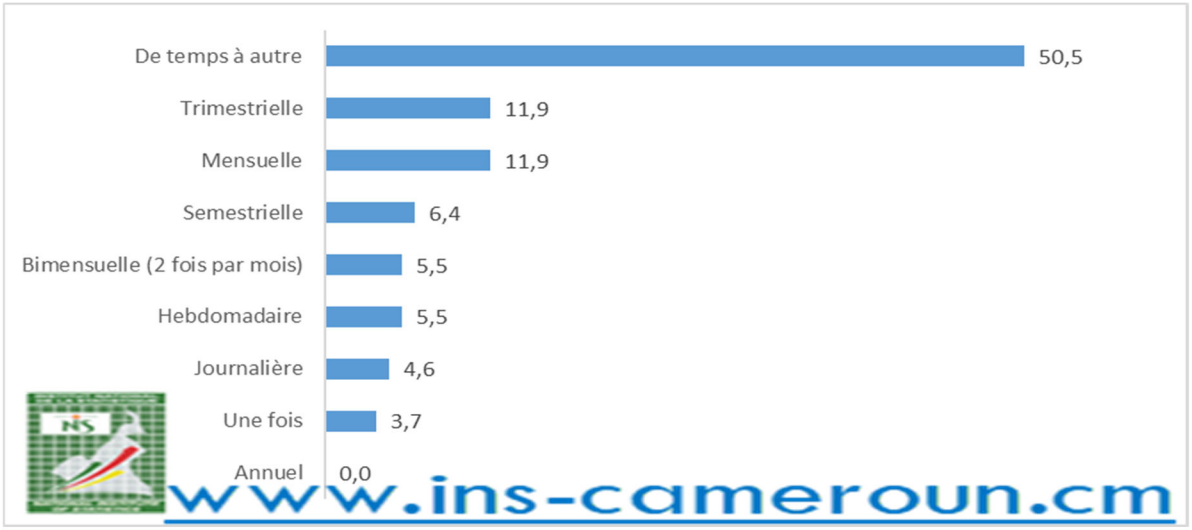
Tableau 5.1 : Pourcentage de répondants ayant déjà accédé aux sites Web de l'INS et d'autres structures du SNIS par type d'institution/organisation

Type d'organisation/ institution	INS	Autres structures du SNIS
Départements ministériels	82,6	30,8
Organismes publics	75,8	36,9
Organismes étatiques infranationaux	12,2	34,6
Universités et chercheurs	58,5	60,0
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	90,0	52,5
Secteur privé	44,4	37,5
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	60,0	11,9
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0
Médias	72,2	42,2
Ensemble	**58,8**	**37,1**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Les répondants ayant visité au moins une fois le site web de l'INS ont également été interrogés sur la fréquence leurs visites. Les données du graphique 5.14 ci-après révèlent qu'un répondant sur deux visite le site web de l'INS de temps en temps. Les autres fréquences de visite par ordre d'importance sont : Mensuelle (11,9%), trimestrielle (11,9%) et semestrielle (6,4%), bimensuelle (5,5%), hebdomadaire (5,5%) et 4,6% des répondants quotidienne.

Graphique 5.13 : Pourcentage de répondants suivant la fréquence de visite du site Web de l'INS



Source : INS, ESUSO1, 2022

Suivant le groupe d'organisations/institutions, les consultations un peu plus régulières (journalières ou hebdomadaires) sont observées dans le groupe des répondants des universités, des médias, et autres (16,1%).

Tableau 5.2 : Pourcentage de répondants suivant la fréquence de visite du Site Web de l'INS par groupe d'institutions/organisations

Groupe **d'organisations/ institutions**	Journalière	Hebdomadaire	Bi mensuelle	Mensuelle	Trimestrielle	Semestrielle	Annuelle	De temps à autre	Une fois	Effectif
Départements ministériels+ Organismes publics+CTD	1,5	1,5	3,0	13,2	14,7	7,4	0,0	54,4	4,4	68
Autres (Universitaires et chercheurs+ Médias + PTF, Organisations Internationales et autre+ Secteur privé OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG)	7,2	8,9	7,1	14,3	5,4	5,4	1,8	48,2	1,8	56
Ensemble	**4,0**	**4,8**	**4,8**	**13,7**	**10,5**	**6,5**	**0,8**	**51,6**	**3,2**	**124**

Source : INS, ESUSO1, 2022

5.4.2 Evaluation du site

L'évaluation du site web de l'INS porte sur l'accessibilité, le contenu, la mise à jour et la conception/interface.

5.4.2.1 Accessibilité

Il ressort du tableau 5.3ci-après qu'un utilisateur sur dix trouve le site Web de l'INS accessible. Globalement, la répartition des répondants interviewés suivant leur opinion sur l'accessibilité au site Web de l'INS montre que 18,5% trouvent qu'elle est excellente, 29,0% estiment qu'elle est très bonne et 42,7% pensent qu'elle est bonne. Il est à noter qu'aucun utilisateur ne trouve qu'elle est médiocre.

Cette tendance est similaire à celle observée chez les utilisateurs du site de l'INS venant du groupe des ministères, organismes publics et CTD où 89,5% trouvent l'accessibilité au moins « bien » et24,7% qui la trouvent excellente.

Tableau 5.3 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur l'accessibilité par type d'institution/organisation

Groupe d'organisations/ institutions	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Médiocre	Effectif
Départements ministériels+Organismes publics+CTD	24,7	26,0	38,8	10,5	0,0	61
Autres (Universitaires et chercheurs+ Médias + PTF, Organisations Internationales et autre+ Secteur privé OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG)	11,8	31,9	47,5	8,8	0,0	48
Ensemble	**18,5**	**29,0**	**42,7**	**9,7**	**0,0**	**109**

Source : INS, ESUSO1, 2022

5.4.2.2 Contenu

Le deuxième critère d'évaluation du site web de l'INS est son contenu. A l'analyse, environ 9 utilisateurs sur 10 ont une bonne opinion du contenu du site et seuls 13,7% le trouvent passable et 1,6% le trouve médiocre.

Cette tendance est pratiquement celle obtenue dans le groupe de l'administration publique et des entreprises publiques. Dans les autres groupes d'institutions, le pourcentage cumulé des utilisateurs trouvant que le contenu du site de l'INS au moins bien est de 76,8%.

Tableau 5.4 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur le contenu par type d'institution/organisation

Groupe d'organisations/ institutions	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Médiocre	Effectif
Départements ministériels+Organismes publics+CTD	10,3	36,8	44,1	7,4	1,5	68
Autres (Universitaires et chercheurs+ Médias + PTF, Organisations Internationales et autre+ Secteur privé OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG)	5,4	26,8	44,6	21,4	1,8	56
Ensemble	**8,1**	**32,3**	**44,4**	**13,7**	**1,6**	**124**

Source : INS, ESUSO1, 2022

5.4.2.3 Mise à jour

Dans l'ensemble, les utilisateurs ont une opinion positive sur l'état de mise à jour du site de l'INS (58,5%). Cependant, il convient de noter que 1,6% seulement trouvent que l'état de mise à jour de ce site est excellent et 12,2% l'estiment très bien.

Selon le type d'organisation, l'appréciation sur la mise à jour du site internet à la mention d'au moins bien est plus élevée chez les répondants des médias (84,6%) et moins élevée pour les répondants du secteur privé (25,0%).

Tableau 5.5 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur l'état de mise à jour par groupe d'institutions/organisations

Groupe d'organisations/ institutions	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Médiocre	Effectif
Départements ministériels+Organismes publics+CTD	0,0	15,0	43,3	32,8	8,9	68
Autres (Universitaires et chercheurs+ Médias + PTF, Organisations Internationales et autre+ Secteur privé OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG)	3,6	8,9	46,4	32,1	8,9	56
Ensemble	**1,6**	**12,2**	**44,7**	**32,5**	**8,9**	**124**

Source : INS, ESUSO1, 2022

5.4.2.4 Conception/ interface utilisateur

L'interface utilisateur/conception est un des éléments d'attraction d'un site qui peut affecter la fréquence de visite des utilisateurs. L'opinion sur celui-ci a été captée au cours de cette étude et il ressort des analyses que les utilisateurs, dans leur grande majorité pensent que le site de l'INS est attractif du point de vue de son interface utilisateur (90,3%). D'ailleurs, près de deux utilisateurs sur dix le trouvent « Excellent », trois utilisateurs sur dix le trouvent « Très bien » et 9,7% le trouve passable ou médiocre.

Tableau 5.6 : Pourcentage de répondants suivant leur opinion sur l'interface utilisateur/conception par type d'institution/organisation

Groupe d'organisations/ institutions	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Médiocre	Effectif
Départements ministériels+Organismes publics+CTD	25,0	26,5	38,2	10,3	0,0	68
Autres (Universitaires et chercheurs+ Médias + PTF, Organisations Internationales et autre+ Secteur privé OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG)	10,7	32,1	48,2	8,9	0,0	56
Ensemble	**18,5**	**29,0**	**42,7**	**9,7**	**0,0**	**124**

Source : INS, ESUSO1, 2022

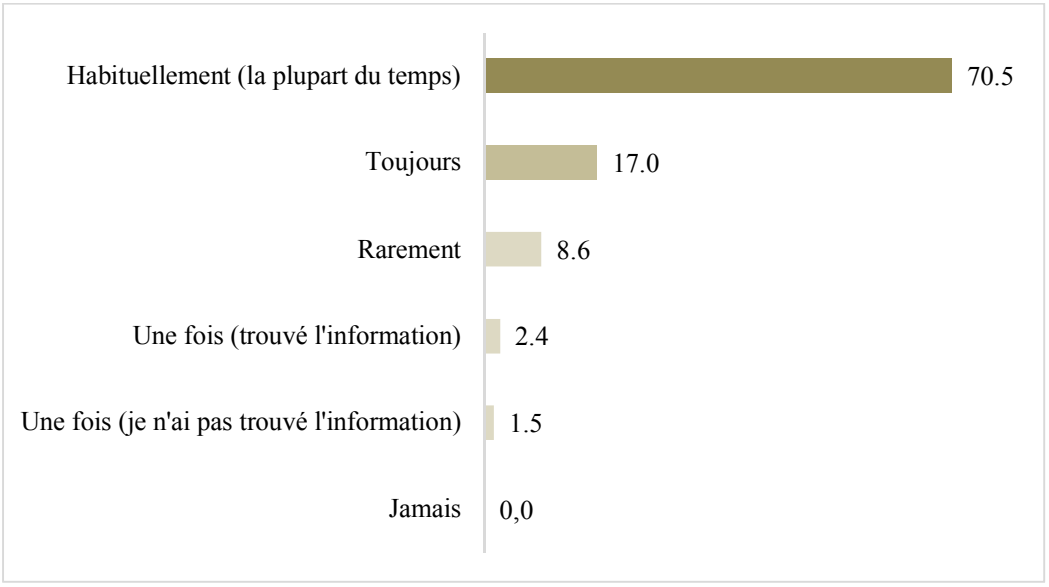
CHAPITRE6 : BESOINS SUPPLEMENTAIRES EN STATISTIQUES OFFICIELLES

La statistique étant un outil d'aide à la décision, elle devrait pouvoir prendre en compte les besoins de ceux qui les utilisent, afin d'être plus efficace. Contrairement aux précédents chapitres qui abordent les questions d'accès et d'utilisation, celui-ci évalue les besoins d'informations supplémentaires en statistiques officielles. Il aborde la disponibilité des statistiques, les besoins supplémentaires en données des utilisateurs et la collecte de données primaires et secondaires.

6.1 Disponibilité des statistiques

Dans l'ensemble, sept répondants sur dix déclarent trouver de façon habituelle les informations recherchées auprès de l'INS et des autres membres du SNIS en général. Ensuite, 17,0% trouvent toujours les informations recherchées et 8,6% les trouvent rarement. En revanche, les proportions des utilisateurs qui n'ont jamais trouvé les informations recherchées ou qui n'ont pas trouvé l'information recherchée à la première expérience sont négligeables.

Graphique 6.1 : Répartition (en %) des répondants selon la fréquence où ils ont trouvé les informations recherchées



Source : INS, ESUSO1, 2022

Selon l'organisation ou l'institution, la moitié des répondants du parlement ou des organisations politiques ont déclaré avoir toujours trouvé les informations recherchées auprès de l'INS. Ce pourcentage est plus bas chez les répondants des autres institutions : organismes publics (32,2%), les OSC/organisations syndicales/professionnelles/ONG (20,0%), les départements ministériels (15,4%), les universités et les chercheurs (14,9%) et les organismes étatiques infranationaux (12,8%).

Le pourcentage des répondants qui ont déclaré trouver habituellement les informations recherchées est plus élevé chez ceux des médias (82,4%), des départements ministériels (74,5%), les Partenaires Techniques et Financiers, les Organisations Internationales et autres (60,0%), les OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG (75,5%), le

secteur privé (66,7%), les universités et chercheurs (64,3%), les organismes publics (64,7%) et le parlement et organisations politiques (50,0%).

Néanmoins il est important de souligner qu'en dehors des Partenaires Techniques et Financiers (10,0%), des Organismes public (2,9%) et les départements ministériels (8,5%) les autres organisations non pas trouvés l'information à la première expérience.

Tableau 6.1 : Répartition (en %) des répondants selon la fréquence où ils ont trouvé les informations recherchées par type d'organisation/institution

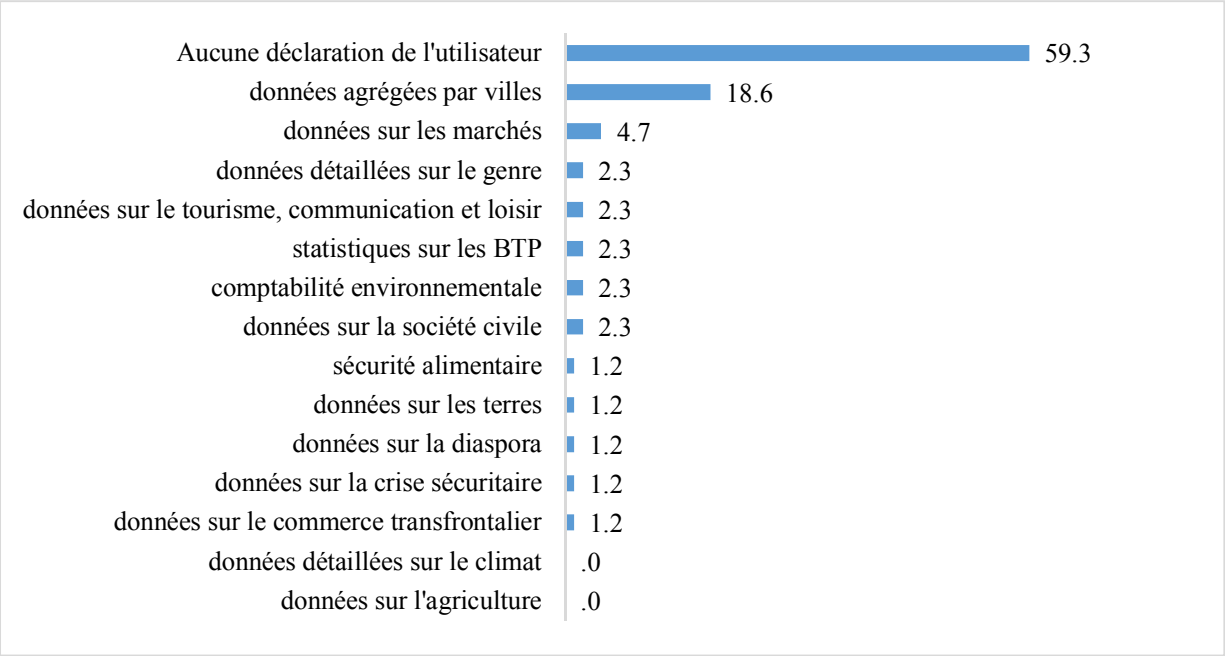
	Compte tenu des finalités pour lesquelles vous avez utilisé des statistiques officielles ou des produits statistiques, de manière globale, était-ce l'information que vous cherchiez ?						
Type d'organisation/ institution	**Toujours**	**Habituellement**	**Rarement**	**Jamais**	**Première expérience (a retrouvé l'information recherchée)**	**Première expérience (n'a pas retrouvé l'information recherchée)**	Total
Départements ministériels	14,9	74,5	2,1	0,0	2,1	6,4	100,0
Organismes publics	32,4	64,7	0,0	0,0	0,0	2,9	100,0
CTD	12,8	74,4	12,8	0,0	0,0	0,0	100,0
Universitaires et chercheurs	14,3	64,3	19,0	0,0	2,4	0,0	100,0
PTF, Organisations Internationales et autre	0,0	60,0	20,0	0,0	10,0	10,0	100,0
Secteur privé	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	100,0
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Parlements et Organisations politiques	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Médias	17,6	82,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Ensemble	**17,0**	**70,4**	**8,7**	**0,0**	**1,5**	**2,4**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

6.2 Besoins supplémentaires en données des utilisateurs en général

A la question de savoir s'il y aurait d'autres informations que les utilisateurs souhaiteraient voir mettre à leur disposition, 59,3% des répondants n'ont fait aucune déclaration. Toutefois, 18,6% d'entre eux évoquent les données agrégées par ville, 4,7% les données sur les marchés et 2,3% les données détaillées sur le genre. Les autres thématiques d'informations recherchées et très faiblement évoquées sont liées entre autres aux données sur le tourisme, communication et loisirs, les statistiques sur les BTP, la comptabilité environnementale, les données sur la société civile, les données sur les terres, les données sur la diaspora, les données sur l'agriculture, les données sur la sécurité alimentaire, les données sur la crise sécuritaire, les données sur le commerce transfrontalier et les données détaillées sur le climat.

Graphique 6.2 : Répartition (en %) des répondants selon les principales autres informations recherchées par groupe d'organisation/institution



Source : INS, ESUSO1, 2022

Le pourcentage des répondants des organisations ou institutions qui recherchent des informations supplémentaires est marginal (7,2%).

6.3 Suggestions d'améliorations à apporter aux produits statistiques

Dans l'ensemble, les organisations ou institutions sont relativement plus nombreuses à suggérer des améliorations sur la régularité (67,6%) et l'accessibilité ou la disponibilité des produits statistiques (61,2%). Par ailleurs, près d'une institution sur quatre ont fait des suggestions d'amélioration du point de vue de la forme. S'agissant du fond des publications statistiques, moins de 4 organisations sur 10 suggèrent des améliorations sur le fond.

Selon le type d'organisation, les Partenaires Techniques et Financiers, Organisations internationales, les ambassades et programmes nationaux (90,0), les Départements ministériels (83,0%), les médias (77,8%) et les Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales (70,0%) sont les organisations qui ont relativement plus suggéré des améliorations sur la régularité des produits statistiques.

S'agissant de l'accessibilité des produits statistiques, elle est relativement plus évoquée par les départements ministériels (76,6%), les Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouvernementales (70,0%) et les Organismes étatiques infranationaux (71,4%).

Les Organismes étatiques infranationaux (47,6%), les médias (38,9%), les universitaires (38,2%) sont les organisations qui souhaiteraient une amélioration sur le fond des produits mis à leur disposition.

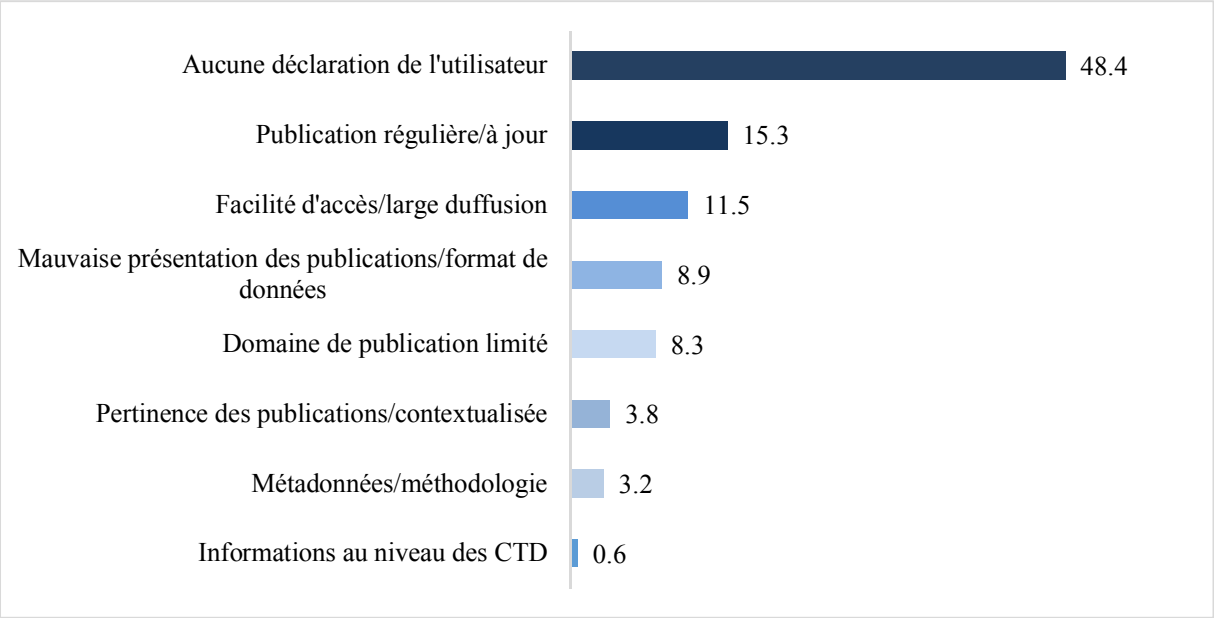
Tableau 6.2 : Répartition (en %) des répondants selon leurs avis sur les aspects d'amélioration attendus par type d'organisation

Type d'organisation/ institution	Accessibilité/disponibilité	Forme	Fond	Régularité	Autre
Départements ministériels	76,6	34,0	34,0	83,0	2,1
Organismes publics	47,2	22,2	33,3	63,9	0,0
CTD	71,4	26,2	47,6	59,5	2,4
Universités et chercheurs	59,5	23,8	35,7	59,5	0,0
PTF, Organisations internationales, Ambassades et programmes nationaux	60,0	20,0	20,0	90,0	10,0
Secteur privé	63,6	27,3	18,2	54,5	0,0
Organisations de la société civile, organisations syndicales, patronales et professionnelles, organisations non-gouverne	70,0	10,0	30,0	70,0	0,0
Parlements, Organisations politiques	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
Médias	33,3	16,7	38,9	77,8	0,0
Ensemble	**61,2**	**24,7**	**35,6**	**67,6**	**1,4**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Après s'être prononcés sur les aspects à améliorer sur les produits statistiques, les utilisateurs ont été appelés à se prononcer sur les types d'amélioration attendus. Les réponses ouvertes fournies par ceux-ci ont été remodifiées en huit modalités comme l'indique les graphique 6.4 ci-dessous. Dans l'ensemble, près d'un utilisateur sur deux n'a fait aucune déclaration, bien que pensant que certains aspects (accessibilité/disponibilité, forme, fond et régularité) devraient être améliorés. Pour le reste, les utilisateurs estiment que les améliorations devraient portées sur : la mise à jour régulière des publications (15,4%), la facilité d'accès/large diffusion (11,5%), l'amélioration de la présentation des publications/format de données (9,0%), élargir les domaines de publication (7,7%), améliorer la pertinence des publications/contextualisée (5,8%), améliorer l'accessibilité aux métadonnées/méthodologie (1,3%) et les informations au niveau des CTD (0,6%).

Graphique 6.3 : Répartition (en %) des répondants selon le type d'amélioration attendu des produits



Source : INS, ESUSO1, 2022

Suivant les types d'institutions/organisation, les utilisateurs enquêtés ont formulé des améliorations sur les produits statistiques et publication qu'ils utilisent.

Au niveau des départements ministériels, sur plus de six utilisateurs sur dix ayant formulé un type d'amélioration précis, ces améliorations portent sur la publication régulière/à jour (15,3%), la facilité d'accès/large diffusion (11,5%), la mauvaise présentation des publications/format de données (8,9%), le domaine de publication limité (8,3%), la pertinence des publications/contextualisée (3,8%), les métadonnées/méthodologie (3,2%).

Dans les Organismes publics, sept utilisateurs sur dix se sont précisément prononcés. Leurs propositions d'amélioration portent sur : la publication régulière/à jour (5,4%), la facilité d'accès/large diffusion (10,8%), la mauvaise présentation des publications/format de données (2,7%), le domaine de publication limité (40,5%), la pertinence des publications/contextualisée (8,1%).

Dans les Organismes étatiques infranationaux, moins d'une institution sur dix ont formulé une piste d'amélioration précise. Elles portent sur : le domaine de publication limité (4,0%), la métadonnée/méthodologie (2,0%).

Pour les Universités et chercheurs, tous les utilisateurs des statistiques officielles se sont prononcés et leurs voix d'amélioration portaient sur :la facilité d'accès/large diffusion (38,5%), la mauvaise présentation des publications/format de données (7,7%), la pertinence des publications/contextualisée (38,5%), et la métadonnée/méthodologie (7,7%).

Pour les Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre, et les OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG, tous les utilisateurs se sont prononcés en faveur du domaine de publication limité (100,0%). Le Secteur privé n'a formulé d'amélioration précise.

Pour les Médias, des utilisateurs se sont explicitement prononcés, les améliorations portent sur la Publication régulière/à jour (4,3%), la facilité d'accès/large diffusion (4,3%), la mauvaise présentation des publications/format de données (52,2%), le domaine de publication limité (8,7%), la pertinence des publications/contextualisée (4,3%).

Tableau 6.3 : Répartition (en %) des répondants selon le type d'amélioration attendu des produits et publications des autres structures du SNIS par type d'organisation

Type d'organisation/ institution	Publication régulière/à jour	Domaine de publication limité	Facilité d'accès/large diffusion	Mauvaise présentation des publications/format de données	Pertinence des publications/ contextualité	Métadonnées/méthodologie	Informations au niveau des CTD	Aucune déclaration faite	Total
Départements ministériels	0,0	6,7	10,0	13,3	16,7	3,3	6,7	0,0	100,0
Organismes publics	5,4	40,5	10,8	2,7	8,1	5,4	0,0	0,0	100,0
CTD	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	100,0
Universités et chercheurs	0,0	0,0	38,5	7,7	38,5	7,7	0,0	7,7	100,0
PTF, Organisations Internationales et autre	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Secteur privé	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Médias	4,3	8,7	4,3	52,2	4,3	4,3	0,0	0,0	100,0
Ensemble	**1,9**	**15,3**	**8,3**	**11,5**	**8,9**	**3,8**	**1,3**	**0,6**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

CONCLUSION ET SUGGESTION DES MESURES DE POLITIQUE STATISTIQUE

CONCLUSION

Le Gouvernement, à travers l'Institut National de la Statistique et avec l'appui financier de la Banque Mondiale, a réalisé en 2022 la première Enquête de Satisfaction des Utilisateurs des Statistiques officielles (ESUSO1).

L'analyse des informations sur les structures du SNIS a permis de se rendre compte que l'INS est plus connu que les autres structures membres du SNIS. Cependant, les demandes d'informations auprès des structures du SNIS sont de faible ampleur au regard du pourcentage des utilisateurs connaissant les structures productrices de statistiques officielles.

L'ESUSO1 a également permis de faire une évaluation de certains objectifs du Système National d'Information Statistique (SNIS) dans la démarche qualité mise en place depuis quelques années déjà, mais aussi de relever les principales caractéristiques de l'utilisation récente des statistiques au Cameroun.

Les utilisateurs reconnaissent, dans leur grande majorité, l'importance des statistiques et produits statistiques, notamment dans la rédaction des rapports, le partage d'informations, la prise de décision ou formulation de politiques, la recherche, le suivi évaluation, et la modélisation et la prévision.

Ils indiquent que les statistiques et produits statistiques les plus sollicités portent sur la démographie, l'éducation, la santé, les conditions de vie/la pauvreté, les comptes nationaux, le marché du travail.

Ces répondants sont très majoritairement satisfaits des différentes dimensions de la qualité des statistiques et produits statistiques examinés (Cf. graphique 1).

Cependant, ils relèvent que des efforts restent à faire, notamment en ce qui concerne la fréquence et la régularité de production, le niveau de détails des statistiques et produits statistiques.

En termes d'accessibilité, des efforts d'amélioration sont aussi à fournir en vue de faciliter l'accès au moins à la majorité, avec moins de bureaucratie.

Concernant la satisfaction des besoins, près d'un répondant sur dix déclare trouver rarement les informations recherchées à travers les statistiques et produits statistiques du Système National d'Information Statistique (SNIS).

SUGGESTION DES MESURES DE POLITIQUE STATISTIQUE

Au regard de ces résultats, pour consolider les acquis et favoriser une meilleure utilisation des statistiques officielles, il est suggéré des mesures de politique statistique ci-après :

- Trouver des mécanismes pour réduire le temps d'attente entre la demande des données et sa mise à disposition ;

- Améliorer la diffusion des productions statistiques, en particulier à travers les moyens électroniques (mise en ligne sur internet, création des blogs consultables sur

Smartphones pour informer les utilisateurs sur les thématiques et publications) et les médias de masse (radio, presse écrite, points de presse régulier par des experts) ;

- Améliorer la qualité des données produites et les rendre plus accessibles à un large public ;
- Publier un calendrier de diffusion des produits et le respecter ;
- Réduire les délais de diffusion des publications (ne pas attendre la disponibilité de la version papier pour diffuser la version électronique) ;
- Instaurer un véritable dialogue entre producteurs et utilisateurs en vue d'une production statistique rationnalisée et utile ;
- Faire davantage d'efforts pour faciliter les procédures d'obtention des statistiques et produits statistiques, par exemple l'accélération de la mise en œuvre de la plate-forme open data et autres (REDATAM, etc.) en cours à l'INS ;
- Encourager les administrations à mettre à la disposition de l'INS les statistiques et produits statistiques officielles qu'elles élaborent pour large diffusion ;
- Inclure des programmes de communication et de sensibilisation autour des statistiques et produits statistiques officielles diffusés ;
- Accompagner systématiquement les statistiques et produits statistiques de leurs métadonnées pour permettre aux utilisateurs de bien comprendre ;
- Rendre disponibles et visibles les métadonnées pour faciliter la compréhension des statistiques publiées ;
- Rendre de plus en plus accessible les produits statistiques mis à la disposition des utilisateurs.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

INS (2022). (Juin 2022). Cartographie annuelle des indicateurs de performance du PPA (année) de l'INS 2022.

INS (2020). SNDS30, Stratégie Nationale de Développement de la Statistique 2021-2030, Volume 1 Document de Stratégie.

Loi N°2020/010 du 20 juillet 2020 régissant l'activité statistique au Cameroun.

MINEPAT (2020), SND30, Stratégie Nationale de Développement 2020-2030.

ANNEXE

I- Autres concepts et définitions

➢ **L'accessibilité** fait référence aux conditions physiques dans lesquelles les utilisateurs peuvent obtenir des données : où s'adresser, comment demander, délai de livraison, politique de prix claire, conditions commerciales pratiques (droit d'auteur, etc.), disponibilité de micro ou macro données, différents formats (papier, fichiers, CD-ROM, Internet etc.) etc.

➢ **La précision** au sens statistique général désigne la proximité des calculs ou des estimations avec les valeurs exactes ou vraies (inconnues). La précision des estimations est la différence entre l'estimation et la valeur réelle du paramètre.

➢ **La pertinence** est la mesure dans laquelle les statistiques répondent aux besoins actuels et potentiels des utilisateurs. Il s'agit de savoir si toutes les statistiques nécessaires sont produites et dans quelle mesure les concepts (définitions, classifications, etc.) reflètent les besoins des utilisateurs. Un produit statistique est pertinent s'il répond aux besoins des utilisateurs.

➢ **La fiabilité** est la cohérence et la fiabilité des données recueillies par l'utilisation répétée d'un instrument scientifique ou d'une procédure de collecte de données dans les mêmes conditions.

➢ **La diffusion des données** est la distribution systématique d'informations ou de connaissances par le biais de divers mécanismes aux bénéficiaires ou utilisateurs potentiels.

➢ **Les produits statistiques** sont, en général, des informations ou des produits diffusés qui sont publiés ou autrement mis à la disposition du public et qui décrivent, estiment, prévoient ou analysent les caractéristiques de groupes.

➢ **L'actualité de l'information** reflète la durée entre sa disponibilité et l'événement ou le phénomène qu'elle décrit. Le délai entre le point de référence auquel l'information se rapporte et la date à laquelle l'information devient disponible.

➢ **La satisfaction des utilisateurs** à l'égard des produits statistiques est une grandeur visant à savoir dans quelle mesure les produits et services statistiques générés par le Système statistique national (SSN) répondent aux besoins ou attentes de ces utilisateurs.

➢ **Les Utilisateurs de données** sont les destinataires des données produites. Ils proviennent des structures publiques (ministères, organismes publics, EPA, …), des organismes publics infranationaux, …), des entreprises du secteur privé, des partenaires au développement, des organisations internationales et régionales, des OSC/ONG, des Universitaires et chercheurs, des institutions de service, des médias, etc.

➢ **Les statistiques officielles** sont des statistiques produites par le SNIS et décrites comme des statistiques officielles ou faisant partie d'un ensemble de statistiques officielles. Les statistiques officielles sont conformes aux classifications et méthodologies internationales et respectent les principes d'impartialité, de fiabilité, de pertinence, de rentabilité, de confidentialité et de clarté.

➢ Dans cette enquête, les données sont classées selon les catégories suivantes :

❖ **Comptes nationaux** : Produit Intérieur Brut (PIB), Produit National Brut ;

❖ **Statistiques des prix :** Il s'agit, entre autre, de l'Indice des prix à la consommation Finale des Ménages (IPC) de l'Indice des prix à la production Industrielle (IPPI) ;

❖ **Statistiques de finances publiques :**

❖ **Statistiques des transports :** Il s'agit du transport maritime, du transport aérien, du nombre de véhicules immatriculés, de la longueur de la route et statistiques des accidents de la route.

❖ **Statistiques du tourisme** : Il s'agit des arrivées, départs et dépenses personnelles.

❖ **Statistiques du travail :** Il s'agit des indicateurs clés du marché du travail tels que les taux d'emploi/de chômage, le taux de participation à la main-d'œuvre, la productivité du travail, etc.

❖ **Statistiques du commerce extérieur :** Il s'agit des statistiques relatives à l'importation, à l'exportation et à la réexportation de biens.

❖ **Statistiques démographiques :** Il s'agit des statistiques sur la migration, la fécondité et la mortalité, le logement, etc.

❖ **Statistiques sanitaires :** Il s'agit des statistiques sur la santé reproductive, la planification familiale, le VIH SIDA, le paludisme, la santé des enfants et des femmes, etc.

❖ **Statistiques sur l'éducation :** Il s'agit du taux net de fréquentation, du taux brut de fréquentation, du taux d'abandon scolaire, du taux d'alphabétisation/analphabétisme, de l'Indice de parité entre les sexes, du niveau d'instruction, etc.

❖ **Statistiques sur le genre :** Il s'agit des Statistiques relatives au genre, telles que celles relatives aux violences basées sur le genre, etc.

❖ **Statistiques géographiques et d'information (SIG)/Cartographie :** Il s'agit des Cartes des zones de dénombrement, de la liste des agglomérations, etc.

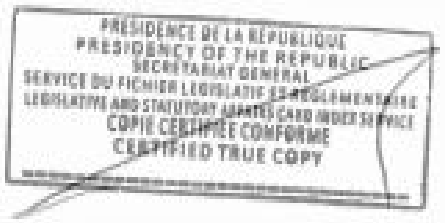
➢ **La qualité** peut être définie simplement comme « l'aptitude à l'emploi ». Dans le contexte d'une enquête, cela se traduit par une exigence que les données d'enquête soient aussi précises que nécessaires pour atteindre les objectifs visés, soient disponibles au moment où elles sont nécessaires (en temps opportun) et soient accessibles à ceux pour qui l'enquête a été menée.

➢ **L'indicateur de qualité** est un attribut de l'information statistique utilisé pour mesurer sa qualité.

II- Loi statistique

REPUBLIQUE DU CAMEROUN

PAIX – TRAVAIL – PATRIE



LOI N° 2020/010 DU 20 JUIL 2020

REGISSANT L'ACTIVITE STATISTIQUE AU CAMEROUN

Le Parlement a délibéré et adopté, le Président de la République promulgue la loi dont la teneur suit :

CHAPITRE I
DES DISPOSITIONS GENERALES

ARTICLE 1er.- La présente loi régit l'activité statistique au Cameroun.

Elle fixe les principes de base pour la production des statistiques officielles, les règles déontologiques, le cadre institutionnel relatif à la production statistique et les modalités de coordination de l'activité statistique.

ARTICLE 2.- Au sens de la présente loi, les définitions ci-après sont admises :

Activité statistique : ensemble des tâches dont la réalisation, suivant une méthodologie rigoureuse, permet d'obtenir soit des données statistiques, soit des informations statistiques relatives au genre, à la gouvernance et aux phénomènes économiques, politiques, démographiques, sociaux, environnementaux, culturels ;

Collecte de données : opération qui consiste à recueillir les données nécessaires, en utilisant différents modes de collecte et de les charger dans le support de stockage approprié ;

Diffusion statistique : mise à la disposition du public des données statistiques produites par le Système National d'Information Statistique sous toutes les formes autorisées par la règlementation en vigueur et dans le respect de la vie privée des personnes physiques et morales ayant éventuellement fourni les informations utilisées pour leur élaboration ;

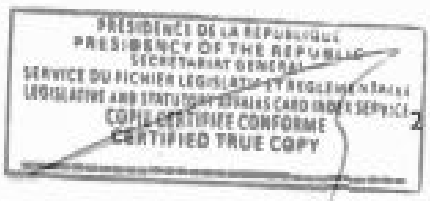
Données individuelles : toute information relative à une personne physique ou morale identifiée ou qui peut être identifiée, directement ou indirectement, par référence à un code d'identification ou à un ou plusieurs éléments qui lui sont propres ;

Données statistiques ou statistiques : informations chiffrées touchant l'ensemble des domaines de la vie de la Nation et obtenues par un traitement approprié à l'aide des méthodes statistiques ;

Information statistique : toute information quantitative et/ou qualitative organisée, obtenue à partir de données statistiques ;

Microdonnées: résultats immédiats d'observations de caractéristiques et des variables statistiques recueillies à partir d'une unité d'observation et n'ayant fait l'objet d'aucun traitement statistique ;

Production statistique: processus qui consiste à obtenir des informations statistiques à travers la détermination des besoins, l'élaboration de la méthodologie de collecte, la collecte des données, la saisie des données, le traitement des données, la production des résultats, la diffusion ainsi que l'archivage ;



Secret statistique : disposition permettant d'assurer aux personnes physiques ou morales qui fournissent des informations à exploiter à des fins statistiques, le respect de la confidentialité des informations relatives à leur vie personnelle et familiale, ou du secret commercial pour les entreprises ;

Service statistique : toute structure et/ou organisme statistique chargé de la production et de la diffusion des statistiques publiques aux niveaux national, régional ou continental ;

Statistiques officielles : données statistiques produites par les services relevant du Système National d'Information Statistique ;

Traitement de données : opération qui consiste à apurer les données provenant de sources à la fois statistiques et non statistiques afin de les organiser de manière à disposer d'un fichier propre.

CHAPITRE II
DE L'ORGANISATION DE LA PRODUCTION DES STATISTIQUES OFFICIELLES

ARTICLE 3.- La production des statistiques officielles s'effectue dans le cadre des programmes définis dans la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique.

ARTICLE 4.- Toute étude statistique à caractère national ou régional nécessitant la collecte des informations auprès des personnes physiques ou morales, est soumise à l'obtention d'un visa statistique, dans les conditions fixées par un arrêté du Ministre en charge de la statistique.

ARTICLE 5.- Nonobstant les dispositions de l'article 4 ci-dessus, les travaux statistiques d'ordre intérieur à une Administration et ne concernant pas les personnes étrangères à cette administration ne sont pas soumis au visa préalable.

ARTICLE 6.- (1) Les services et organismes producteurs de statistiques officielles peuvent charger, sous leur responsabilité, des entreprises, organismes ou établissements privés de collecter, traiter et analyser des informations spécifiques.

(2) Les opérations de collecte des données statistiques réalisées dans ce cadre sont soumises au visa préalable.

ARTICLE 7.- Les structures en charge de la production statistique jouissent de l'indépendance scientifique et accomplissent leurs missions conformément aux principes fondamentaux des statistiques officielles des Nations Unies et de la Charte Africaine de la Statistique.



ARTICLE 8.- Les statistiques officielles ou publiques doivent être établies en toute transparence, objectivité et impartialité et selon des critères qui permettent leur utilisation pratique et qui les rendent disponibles et accessibles à tous les citoyens, conformément aux principes de la Charte Africaine de la Statistique.

ARTICLE 9.- (1) Les personnes physiques et morales assujetties aux opérations de collecte de données statistiques doivent être informées par les moyens appropriés du cadre légal et institutionnel dans lequel la production des données statistiques est réalisée, conformément aux principes fondamentaux des statistiques officielles des Nations Unies et de la Charte Africaine de la Statistique.

(2) Elles doivent aussi être informées des objectifs poursuivis par les enquêtes et recensements statistiques ou autres opérations menées, de la finalité des données collectées, des méthodes de collecte et de traitement des données, des supports et du calendrier de diffusion des données collectées ainsi que des dispositions adoptées pour assurer et garantir la confidentialité et la protection des informations individuelles.

ARTICLE 10.- (1) L'accès aux statistiques officielles publiées est libre et gratuit pour tous les utilisateurs, sous réserve du respect de la vie privée des personnes physiques et morales dont les informations ont été utilisées pour leur élaboration.

(2) L'utilisation des statistiques officielles est libre, à condition d'en indiquer la source.

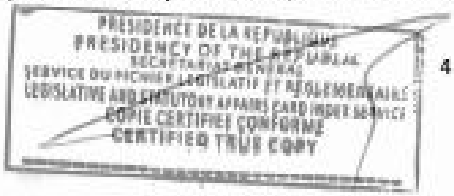
ARTICLE 11.- L'intégrité des données des statistiques officielles doit être préservée.

Toute manipulation à des fins illicites est interdite.

CHAPITRE III
DE LA PROTECTION DES DONNEES INDIVIDUELLES

ARTICLE 12.- Toute personne physique ou morale, impliquée dans la réalisation de toute opération de collecte des données statistiques est astreinte au secret statistique.

ARTICLE 13.- Les données individuelles recueillies dans le cadre des opérations de collecte des données statistiques ne peuvent faire l'objet de divulgation de quelque manière que ce soit, sauf autorisation explicite accordée par les personnes



physiques ou morales concernées conformément aux principes de la Charte Africaine de la Statistique.

ARTICLE 14.- (1) Les renseignements d'ordre nominatif relatifs à une personne physique ou morale, inscrits dans les questionnaires à l'occasion des opérations de collecte des données statistiques, ne peuvent faire l'objet d'une exploitation en dehors des services chargés desdites opérations statistiques.

(2) En aucun cas, les données individuelles recueillies ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celles pour lesquelles elles ont été collectées.

(3) Toutefois, sur autorisation écrite du responsable du service ou organisme producteur de statistiques publiques concernés, les microdonnées relatives à des unités statistiques individuelles peuvent être diffusées sous la forme d'un fichier anonyme à usage public, suivant les conditions d'utilisation à préciser dans le protocole de cession des données.

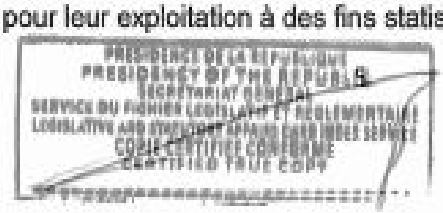
(4) En tout état de cause, les données statistiques ne peuvent être utilisées à des fins de poursuite, de répression fiscale ou pénale.

CHAPITRE IV
DE L'OBLIGATION DES REPONDANTS AUX OPERATIONS DE COLLECTE DES DONNEES STATISTIQUES

ARTICLE 15.-Les personnes physiques et morales soumises aux enquêtes et recensements statistiques sont tenues de répondre avec exactitude et dans les délais fixés par les textes qui instituent ces opérations conformément aux principes de la Charte Africaine de la Statistique.

ARTICLE 16.- Les personnes morales appelées à mettre les fichiers administratifs à la disposition des services statistiques compétents du Système National d'Information Statistique à des fins d'exploitation statistique, sont tenues de fournir lesdits fichiers à ces services, dans un délai n'excédant pas quinze (15) jours à partir de la date d'accusé de réception de la demande formulée par le service statistique.

ARTICLE 17.- (1) En cas de non réponse ou de réponse inexacte de la part des personnes physiques ou morales assujetties aux opérations de collecte des statistiques, un procès-verbal est établi. Il en est de même des personnes morales ayant refusé de mettre leurs fichiers administratifs à la disposition des services statistiques pour leur exploitation à des fins statistiques.



(2) A défaut de répondre avec exactitude et dans les délais impartis, l'autorité compétente de l'opération statistique adresse à la personne physique ou morale défaillante une mise en demeure par lettre recommandée avec accusé de réception précisant un délai supplémentaire de réponse. Ce délai ne peut dépasser dix (10) jours.

CHAPITRE V
DES SANCTIONS

ARTICLE 18.- (1) La violation du secret statistique expose tout contrevenant à des sanctions pénales prévues par le Code pénal en matière de secret professionnel, sans préjudice de sanctions administratives.

(2) De même, toute personne physique ou morale ayant reçu des données protégées et qui viole le protocole de cession des données encourt une amende de cent mille (100 000) de francs CFA à un million (1 000 000) de francs CFA pour la personne physique et de 0,01% du chiffre d'affaires ou de la masse salariale pour la personne morale, et, tout cela, sans préjudice d'autres sanctions prévues par la législation en vigueur.

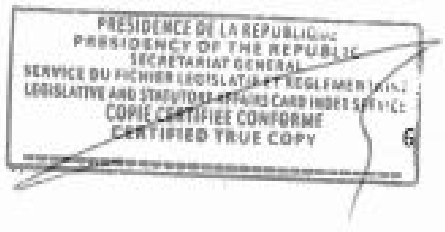
ARTICLE 19.- Toute personne qui refuse de répondre aux enquêtes et recensements statistiques ou qui fait des fausses déclarations, s'expose à des amendes dont les montants sont fixés comme suit :

- entre 10 000 francs CFA et 50 000 francs CFA s'il s'agit d'une personne physique ;

- 1 % du chiffre d'affaires de la dernière année s'il s'agit d'une société privée, ou 0,01 % de la masse salariale de la dernière année s'il s'agit d'une personne morale ne réalisant pas de chiffre d'affaires ou d'une administration parapublique.

CHAPITRE VI
DU SYSTEME NATIONAL D'INFORMATION STATISTIQUE

ARTICLE 20.- L'ensemble des services et organismes publics et parapublics nationaux qui produisent, fournissent et diffusent des données statistiques, constitue le Système National d'Information Statistique.



ARTICLE 21.- La collecte, le traitement et la diffusion des données statistiques officielles pour les besoins de l'Etat relèvent du Système National d'Information Statistique.

ARTICLE 22.- Le Système National d'Information Statistique est financé par le budget de l'Etat et les contributions diverses.

CHAPITRE VII
DES DISPOSITIONS FINALES

ARTICLE 23.- Les modalités d'application de la présente loi sont, en tant que de besoin, fixées par voie réglementaire.

ARTICLE 24.- Sont abrogées, toutes les dispositions antérieures contraires, notamment celles de la loi n° 91/023 du 16 décembre 1991 relative aux recensements et enquêtes statistiques.

ARTICLE 25.- La présente loi sera enregistrée, publiée suivant la procédure d'urgence, puis insérée au Journal Officiel en français et en anglais. /-

PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE
PRESIDENCY OF THE REPUBLIC
SECRETARIAT GENERAL
SERVICE DU FICHIER LEGISLATIF ET REGLEMENTAIRE
LEGISLATIVE AND STATUTORY AFFAIRS CARD INDEX SERVICE
COPIE CERTIFIEE CONFORME
CERTIFIED TRUE COPY

Yaoundé, le 20 JUIL 2020

LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE,

PAUL BIYA

III- Tableaux supplémentaires de données

Tableau 3.1a : Répartition des répondants suivant leur degré de satisfaction par aspect de la qualité des statistiques officielles

DOMAINES DE SATISFACTION/ INSATISFACTION	Très Satisfait	Satisfait	Quelque peu satisfait	Insatisfait	Très Insatisfait	Total
Processus d'accès aux statistiques officielles	3,2	39,0	40,4	16,5	0,9	100
Coût des produits	20,5	36,1	29,7	11,9	1,8	100
Temps d'attente jusqu'à ce que les données demandées soient mises à disposition	3,7	30,1	35,6	23,3	7,3	100
Niveau de détails des informations	4,1	39,7	41,1	13,2	1,8	100
Langage technique et compréhension	5,5	45,9	40,8	6,4	1,4	100
Qualité de l'analyse/interprétation	4,6	53,9	36,5	4,6	0,5	100
Utilité du produit utilisé/services	7,8	53,9	32,0	5,5	0,9	100
Services (consultations, requête, clarification, etc.) après l'acquisition des données	5,2	39,7	40,7	10,8	3,6	100

Source : INS, ESUSO1, 2022

Tableau 3.2a : Répartition des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction de la fréquence de production des statistiques utilisées par type de statistique/produit statistique

Type d'organisation/ institution	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Données/ informations obsolètes	Délai entre la demande et la réception était important	Retard dans la mise à jour de la source	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autre	Total
Comptes Nationaux (PIB, PNB, etc.)	6,3	3,1	15,6	3,1	31,3	40,6	0,0	100,0
Statistiques sur les prévisions macroéconomiques	4,5	4,5	4,5	4,5	36,4	45,5	0,0	100,0
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	9,1	4,5	13,6	0,0	13,6	54,5	4,5	100,0
Statistiques sur les finances publiques	4,2	0,0	12,5	4,2	25,0	45,8	8,3	100,0
Statistiques monétaires et financiers (Balance des paiements, Offre de monnaie, taux d'intérêt, etc.)	13,6	4,5	9,1	4,5	13,6	45,5	9,1	100,0
Statistiques industrielles (Industrie, Energie, etc.)	7,1	0,0	7,1	3,6	32,1	39,3	10,7	100,0
Statistiques du travail (Emploi, chômage, sous-emploi, revenu, etc.)	2,4	0,0	17,1	0,0	26,8	51,2	2,4	100,0
Statistiques sur le commerce extérieur (Imports, Exports, etc.)	0,0	3,6	14,3	0,0	35,7	39,3	7,1	100,0
Statistiques sur le commerce intérieur (Commerce de gros, commerce de détails)	0,0	6,9	10,3	0,0	24,1	55,2	3,4	100,0
Statistiques démographiques (Population, fécondité, migration, etc.)	1,5	1,5	28,8	1,5	15,2	50,0	1,5	100,0
Statistiques sur les Conditions de vie (Pauvreté, logement, eau, électricité, etc.)	0,0	0,0	23,5	5,9	25,5	45,1	0,0	100,0
Statistiques sur la santé	7,0	4,7	25,6	0,0	18,6	41,9	2,3	100,0

Type d'organisation/ institution	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Données/ informations obsolètes	Délai entre la demande et la réception était important	Retard dans la mise à jour de la source	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autre	Total
Statistiques sur l'éducation (Alphabétisation, scolarisation, etc.)	2,6	0,0	17,9	5,1	28,2	43,6	2,6	100,0
Statistiques sur les Crimes/Justice/Sécurité/Gouvernance	5,3	0,0	5,3	5,3	10,5	73,7	0,0	100,0
Statistiques sur l'environnement	3,8	7,7	11,5	3,8	26,9	46,2	0,0	100,0
Statistiques des sciences et technologie	0,0	0,0	17,6	0,0	29,4	52,9	0,0	100,0
Statistiques agricoles	0,0	2,9	17,6	5,9	20,6	52,9	0,0	100,0
Statistiques sur l'élevage	6,1	3,0	12,1	6,1	21,2	48,5	3,0	100,0
Statistiques sur la pêche	0,0	0,0	16,7	4,2	16,7	62,5	0,0	100,0
Données cartographiques/Données spatiales (cartes des ZD, cartes administratives etc.)	0,0	0,0	24,0	0,0	24,0	48,0	4,0	100,0
Statistiques d'Etat civil (Naissances, Décès, Mariages et Divorces)	0,0	4,0	16,0	4,0	32,0	40,0	4,0	100,0
Statistiques sur les services (Transport, communication, tourisme, culture, etc.)	0,0	3,0	6,1	0,0	24,2	63,6	3,0	100,0
Statistiques sur le genre	0,0	3,1	15,6	6,3	18,8	56,3	0,0	100,0
Bases de données complètes ou partielles de recensements (RGPH, RGE, etc.)	5,4	0,0	27,0	0,0	21,6	45,9	0,0	100,0
Bases de données complètes ou partielles d'enquêtes	0,0	4,3	8,7	8,7	34,8	39,1	4,3	100,0
Rapports de recensements et d'enquêtes	0,0	3,3	13,3	3,3	26,7	50,0	3,3	100,0
Autre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0
Ensemble	**2,8**	**2,4**	**16,5**	**3,0**	**23,9**	**48,8**	**2,7**	100,0

Source : INS, ESUSO1, 2022

Tableau 3.3a : Répartition des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques par type d'institution

Type d'organisation/ institution	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Données/ informations obsolètes	Délai entre la demande et la réception était important	Retard dans la mise à jour de la source	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autre	Total
Départements ministériels	3,6	2,6	53,6	7,2	10,3	19,1	3,6	100
Organismes publics	0,9	1,8	55,3	2,6	14,0	24,6	0,9	100
CTD	7,5	14,2	32,1	0,0	17,0	28,3	0,9	100
Universitaires et chercheurs	7,0	8,8	38,6	4,4	10,5	26,3	4,4	100
Partenaires Techniques et Financiers, Organisations Internationales et autre	0,0	0,0	9,7	0,0	3,2	83,9	3,2	100
Secteur privé	29,4	0,0	29,4	0,0	41,2	0,0	0,0	100
OSC, organisations syndicales et professionnelles, ONG	5,6	11,1	11,1	0,0	19,4	44,4	8,3	100
Parlements et Organisations politiques	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	100
Médias	3,8	6,3	15,8	32,9	5,1	31,6	4,4	100
Ensemble	4,8	6,0	36,6	9,8	11,5	28,1	3,2	100

Source : INS, ESUSO1, 2022

Tableau 3.4a : Répartition des répondants suivant la principale raison de l'insatisfaction du niveau d'actualité fourni par les statistiques utilisées par type de statistique/produit statistique

Type de produits	Pas assez de détails fournis	Lacunes dans les données	Données/ informations obsolètes	Délai entre la demande et la réception était important	Retard dans la mise à jour de la source	Mise à jour irrégulière/ indisponible	Autre	Total
Comptes Nationaux (PIB, PNB, etc.)	11,1	3,7	22,2	3,7	7,4	40,7	11,1	100
Statistiques sur les prévisions macroéconomiques	8,7	4,3	26,1	8,7	4,3	39,1	8,7	100
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	13,6	4,5	13,6	9,1	18,2	40,9	0,0	100
Statistiques sur les finances publiques	0,0	0,0	29,2	20,8	8,3	33,3	8,3	100
Statistiques monétaires et financiers (Balance des paiements, Offre de monnaie, taux d'intérêt, etc.)	14,3	4,8	14,3	23,8	19,0	14,3	9,5	100
Statistiques industrielles (Industrie, Energie, etc.)	3,4	6,9	34,5	13,8	10,3	24,1	6,9	100
Statistiques du travail (Emploi, chômage, sous-emploi, revenu, etc.)	7,1	7,1	40,5	7,1	2,4	28,6	7,1	100
Statistiques sur le commerce extérieur (Imports, Exports, etc.)	0,0	0,0	25,0	20,0	5,0	45,0	5,0	100
Statistiques sur le commerce intérieur (Commerce de gros, commerce de détails)	4,2	8,3	37,5	12,5	8,3	25,0	4,2	100
Statistiques démographiques (Population, fécondité, migration, etc.)	1,6	6,3	50,8	7,9	7,9	25,4	0,0	**100**
Statistiques sur les Conditions de vie (Pauvreté, logement, eau, électricité, etc.)	6,8	4,5	36,4	15,9	4,5	31,8	0,0	**100**
Statistiques sur la santé	2,7	5,4	35,1	8,1	8,1	37,8	2,7	100
Statistiques sur l'éducation (Alphabétisation, scolarisation, etc.)	3,0	6,1	42,4	3,0	21,2	24,2	0,0	100
Statistiques sur les Crimes/Justice/Sécurité/Gouvernance	6,3	6,3	31,3	12,5	12,5	31,3	0,0	100
Statistiques sur l'environnement	5,0	10,0	40,0	15,0	15,0	15,0	0,0	100
Statistiques des sciences et technologie	0,0	5,0	45,0	15,0	10,0	25,0	0,0	100
Statistiques agricoles	3,4	3,4	44,8	6,9	6,9	34,5	0,0	100
Statistiques sur l'élevage	3,6	14,3	46,4	3,6	17,9	10,7	3,6	100
Statistiques sur la pêche	0,0	13,0	43,5	4,3	17,4	17,4	4,3	100
Données cartographiques/Données spatiales (cartes des ZD, cartes administratives etc.)	5,6	0,0	33,3	5,6	16,7	38,9	0,0	100
Statistiques d'Etat civil (Naissances, Décès, Mariages et Divorces)	0,0	13,0	34,8	8,7	13,0	30,4	0,0	100
Statistiques sur les services (Transport, communication, tourisme, culture, etc.)	3,1	9,4	31,3	9,4	12,5	31,3	3,1	100
Statistiques sur le genre	3,6	7,1	39,3	10,7	10,7	28,6	0,0	100
Bases de données complètes ou partielles de recensements (RGPH, RGE, etc.)	5,7	0,0	48,6	8,6	14,3	20,0	2,9	100
Bases de données complètes ou partielles d'enquêtes	0,0	4,5	36,4	13,6	13,6	22,7	9,1	100
Rapports de recensements et d'enquêtes	4,3	8,7	43,5	13,0	0,0	26,1	4,3	100
Autre	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100

Ensemble	**4,4**	**6,1**	**37,1**	**10,3**	**10,5**	**28,3**	**3,3**	**100**

Source :INS, ESUSO1, 2022

Tableau 4.2a : Répartition (en %) des répondants suivant leur degré de facilité ou de difficulté d'accès aux statistiques/produits statistiques selon le type de structure

STATISTIQUES ET PRODUITS STATISTIQUES	Très facile	Facile	Ni facile ni Difficile	Difficile	Très Difficile	Total
Comptes Nationaux (PIB, PNB, etc.)	15,3	48,2	22,4	11,8	2,4	100,0
Statistiques sur les prévisions macroéconomiques	8,3	51,4	20,8	16,7	2,8	100,0
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	5,5	41,8	25,5	23,6	3,6	100,0
Statistiques sur les finances publiques	6,7	42,7	22,7	24,0	4,0	100,0
Statistiques monétaires et financiers (Balance des paiements, Offre de monnaie, taux d'intérêt, etc.)	13,5	34,6	30,8	19,2	1,9	100,0
Statistiques industrielles (Industrie, Energie, etc.)	6,9	32,8	27,6	24,1	8,6	100,0
Statistiques du travail (Emploi, Chômage, sous-emploi, Revenu, etc.)	9,6	41,0	16,9	25,3	7,2	100,0
Statistiques sur le commerce extérieur (Imports, Exports, etc.)	14,3	28,6	25,4	22,2	9,5	100,0
Statistiques sur le commerce intérieur (Commerce de gros, commerce de détails)	11,3	11,3	37,7	30,2	9,4	100,0
Statistiques démographiques (Population, fécondité, migration, etc.)	10,1	38,5	33,0	16,5	1,8	100,0
Statistiques sur les Conditions de vie (Pauvreté, logement, eau, électricité, etc.)	4,4	42,2	23,3	25,6	4,4	100,0
Statistiques sur la santé	12,6	40,2	16,1	25,3	5,7	100,0
Statistiques sur l'éducation (Alphabétisation, scolarisation, etc.)	7,3	52,1	19,8	15,6	5,2	100,0
Statistiques sur les Crimes/Justice/Sécurité/Gouvernance	0,0	37,1	25,7	25,7	11,4	100,0
Statistiques sur l'environnement	8,5	45,8	23,7	18,6	3,4	100,0
Statistiques des sciences et technologie	9,1	30,3	27,3	27,3	6,1	100,0
Statistiques agricoles	14,3	32,5	24,7	24,7	3,9	100,0
Statistiques sur l'élevage	15,4	30,8	27,7	21,5	4,6	100,0
Statistiques sur la pêche	14,0	30,0	28,0	22,0	6,0	100,0
Données cartographiques/Données spatiales (cartes des ZD, cartes administratives etc.)	10,9	34,4	26,6	20,3	7,8	100,0
Statistiques d'Etat civil (Naissances, Décès, Mariages et Divorces)	16,7	36,1	25,0	19,4	2,8	100,0
Statistiques sur les services (Transport, communication, tourisme, culture, etc.)	6,9	30,6	29,2	27,8	5,6	100,0
Statistiques sur le genre	13,2	42,1	27,6	14,5	2,6	100,0
Bases de données complètes ou partielles de recensements (RGPH, RGE, etc.)	8,3	30,6	29,2	26,4	5,6	100,0
Bases de données complètes ou partielles d'enquêtes	1,8	40,0	23,6	23,6	10,9	100,0
Rapports de recensements et d'enquêtes	5,6	50,7	22,5	16,9	4,2	100,0
Autres statistiques	6,7	66,7	6,7	13,3	6,7	100,0

Source : INS, ESUSO1, 2022

Tableau 5.1a : Appréciation de la pertinence des produits statistiques de l'INS

Liste des produits	Excellent	Trèsbien	Bien	Passable	Médiocre	Total
Baseline du projet de recherche sur les conditions de vie des ménages en milieu rural dans la région de l'Adamaoua (2013	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	**100,0**
Cartographie des petites et moyennes entreprises (2020), 2020	8,3	41,7	33,3	16,7	0,0	**100,0**
Deuxième Enquête Annuelle dans les Entreprises (2013)	7,4	44,4	37,0	11,1	0,0	**100,0**
Enquête Camerounaise Auprès des Ménages (ECAM), 1996, 2001, 2007, 2014, 2021	12,8	47,7	36,0	3,5	0,0	**100,0**
Rapport National sur le travail des Enfants - 2007	19,0	33,3	42,9	4,8	0,0	**100,0**
Enquête Complémentaire à l'ECAM 4 : Monographies Nationale et régionales, 2016-2017	20,0	40,0	32,0	8,0	0,0	**100,0**
Enquête FINSCOPE- Consommateur, 2017	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête sur l'Emploi et le Secteur Informel (EESI), 2005, 2010, 2021	12,0	36,0	46,0	4,0	2,0	**100,0**
Enquêtes panels sur l'évaluation de l'Impact socioéconomique du coronavirus (COVID-19) sur les conditions de vie des pop	15,6	46,9	34,4	3,1	0,0	**100,0**
Enquête RCP (Adamaoua, Nord, Extrême-Nord et Est), 2017	14,3	42,9	42,9	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	15,2	47,8	30,4	6,5	0,0	**100,0**
Atlas des statistiques de l'Environnement au Cameroun, 2016	15,8	42,1	36,8	5,3	0,0	**100,0**
Plan d'Action National de Développement sur la statistique d'environnement (PANDSE)	14,3	57,1	28,6	0,0	0,0	**100,0**
Enquête Démographique et de Santé (EDS), 1991, 1998, 2004, 2011 et 2018	20,8	41,5	28,3	9,4	0,0	**100,0**
Enquêtes par grappes à indicateurs multiples (MICS), 1990, 2000, 2006, 2011, 2014	16,7	41,7	37,5	0,0	4,2	**100,0**
Enquêtes des Proxy Means Test (PMT),	12,5	50,0	25,0	12,5	0,0	**100,0**
Enquête MILDA 2016-2017	20,0	50,0	30,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête PAIPA, 2017	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire Statistique du Cameroun	17,4	39,1	36,2	7,2	0,0	**100,0**
Ligne directrice pour la production des statistiques de sources administratives	38,9	27,8	27,8	5,6	0,0	**100,0**
Rapport de suivi de la SNDS	24,0	36,0	32,0	8,0	0,0	**100,0**
Cadre national de l'assurance qualité	37,5	37,5	18,8	6,3	0,0	**100,0**
Ligne directrice des enquêtes et recensement	18,8	50,0	25,0	6,3	0,0	**100,0**
Rapport des ODD	11,4	52,3	29,5	6,8	0,0	**100,0**
Impact COVID-19 sur le système national d'information statistique	5,3	52,6	26,3	10,5	5,3	**100,0**
Loi sur la statistique au Cameroun	28,3	43,5	23,9	4,3	0,0	**100,0**
Comptes nationaux annuels	20,5	56,8	20,5	2,3	0,0	**100,0**
Comptes nationaux trimestriels	20,0	56,0	20,0	4,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'actualisation et la cartographie des points de passage des marchandises	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'indice de développement local	0,0	46,7	46,7	6,7	0,0	**100,0**
Bulletins des indicateurs des conjonctures	15,0	50,0	30,0	5,0	0,0	**100,0**
Note du commerce extérieur	4,5	63,6	27,3	4,5	0,0	**100,0**
Zoom sur l'économie Camerounaise	14,3	33,3	38,1	9,5	4,8	**100,0**
Rapport sur le répertoire des entreprises	15,8	42,1	42,1	0,0	0,0	**100,0**
Base DSF	12,5	75,0	12,5	0,0	0,0	**100,0**
Cameroun en chiffres, 2004	20,0	60,0	6,7	13,3	0,0	**100,0**
Rapport ENACE, 2021	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport de l'Enquête sur l'Emploi de temps, 2014	14,3	42,9	28,6	14,3	0,0	**100,0**
Rapport sur la Gouvernance, Paix et Sécurité? 2014	7,1	42,9	35,7	14,3	0,0	**100,0**
Recensement Général des Entreprises RGE (2009 et 2016)	10,8	51,4	35,1	2,7	0,0	**100,0**
Public ExpenditureTracking Survey (PETS)/ Enquête sur le suivi des dépenses publiques - 2007	0,0	62,5	25,0	12,5	0,0	**100,0**
Dictionnaire des Enquêtes statistiques	36,4	54,5	9,1	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur le cadre de vie des ménages (CAVIE)	6,3	62,5	18,8	6,3	6,3	**100,0**
Annuaires statistiques régionaux	7,7	69,2	15,4	0,0	7,7	**100,0**
Extraits des bases de données (ECAM, EESI, EDS, EESI, PETS, RGE)	12,9	48,4	29,0	9,7	0,0	**100,0**
Autre	0,0	60,0	0,0	40,0	0,0	**100,0**
Ensemble	15,8	46,7	30,7	6,2	0,6	**100,0**

Source : ESUSO1, INS 2022

Tableau 5.2b : Appréciation de la pertinence des produits statistiques des autres membres du SNIS

Liste des produits	Excellent	Trèsbien	Bien	Passable	Médiocre	Total
3ème RGPH	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Actes de création d'écoles	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Agriculture	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire du MINFOF	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique	50	50,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique du MINPROFF	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique du secteur de l'énergie	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique sur le commerce	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique sur le financement des PME	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique sur le recensement de la population	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistiques	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistiques altas	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistiques et carte scolaire	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Atlas de la région de l'Extrême-Nord	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
BUCREPwebsite	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Bulletin de conjoncture	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Cartes administratives	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Cartographe emploi vert au Cameroun	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Central Bureau of the Census and population Studies	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
CNPS press release	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Communiqué de presse et annuaire statistique	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Coût sanitaire	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Démographie de la commune d'arrondissement de Ngaoundéré3	0	0,0	0,0	0,0	100,0	**100,0**
Différents déploiements....	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Différents documents relatifs aux marchés	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Différents programmes de financement	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documentation sur le projet d'interconnexion dans les réseaux électriques Cameroun-Tchad	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documents comptables	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documents d'Aménagement de la Route BATCHENGA-NTUI-YOKO-LENA	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documents de Stratégie pour la Croissance et l'emploi	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
données cartographiques carte ZD	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données Statistiques sur des enfants sans actes de naissance.	0	0,0	0,0	100,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur le budget de l'État.	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur le logement au Cameroun.	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur le VIH-SIDA et la COVID-19	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur les conséquences liées à la consommation d'alcool.	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données sur les routes en terre au Cameroun cartographie sur les zones riches en bauxite	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Economy	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
ELECAM PUBLICATION	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Evaluation de la campagne	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
FEICOM magazine	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Fiche de suivi des actes d'urbanisme	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Fiche statistique mensuelle de l'état civil	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Fonction publique camerounaise	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Indicateurs pour enfants en conflit avec la loi	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Information sur les CTDs	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Informations sur la dette intérieure du pays.	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Logone et Chari	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Danay	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Kani	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Sava	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**

Le Mayo Tsanaga	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Les cents indicateurs de la santé au Cameroun	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Liste des entreprises bénéficiaires des incitations à l'investissement	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Liste des entreprises inscrites dans la base de contribuables	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Liste officielle des organisations religieuses	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Mercuriale des prix	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Ministry of decentralisation and local development	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Naissance annuelle au Cameroun	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
National census report	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Ne m'en souviens plus	0	33,3	66,7	0,0	0,0	**100,0**
Ne m'en souviens plus	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Note de conjoncture de commerce extérieur	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Note de conjoncture sur la dette publique	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Note de Conjoncture, Annuaire Statistiques	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Number of children without health certificate	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Population censusresult	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Population du Cameroun (tout 1,2,3)	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
PPA.	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Pressrelease	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Processus d'assistance des agriculteurs	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Processus de licenciement du personnel	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Projection démographique	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Projet d'addition d'eau et d'extension du réseau CAMWATER	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Publications	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Publications diverses	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport annuel	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport annuel d'avancement des projets	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport d'étude sur la population (rapport thématique)	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport d'exécution	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport de recensements de l'enquête	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport des ODD	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport Des Recensements De La Population	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport du 3e RGPH, annuaire statistique du MINCOMMERCE, annuaire statistique du MINEPIA(EPIASTAT)	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport du recensement général de la population	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
RAPPORT RGPH 2005 MIGRANTS.	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'économie camerounaise	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'environnement et la dégradation des sols de la région de l'Adamaoua	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'état de la protection civile au Cameroun	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur les progrès des ODD au Cameroun	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
RAS	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Réseau routier en terre (Communal)	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Résultat aux différents examens	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Situation des handicapes à l'ouest	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Situation économique	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Small and medium sipedIntreprises	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques relatives au développement des tic par l'iut	0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur l'emploi	0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur la dette	100	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Ensemble	**26,1**	**44,3**	**27,8**	**0,9**	**0,9**	**100,0**

Tableau 5.3a : Appréciation de la Fiabilité des produits statistiques de l'INS

Liste des produits	Excellent	Très bien	Bien	Passable	Médiocre	Total
Baseline du projet de recherche sur les conditions de vie des ménages en milieu rural dans la région de l'Adamaoua (2013	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	**100,0**
Cartographie des petites et moyennes entreprises (2020), 2020	13,0	39,1	30,4	17,4	0,0	**100,0**
Deuxième Enquête Annuelle dans les Entreprises (2013)	20,0	32,0	32,0	16,0	0,0	**100,0**
Enquête Camerounaise Auprès des Ménages (ECAM), 1996, 2001, 2007, 2014, 2021	14,8	29,6	46,9	7,4	1,2	**100,0**
Rapport National sur le travail des Enfants - 2007	10,0	20,0	50,0	15,0	5,0	**100,0**
Enquête Complémentaire à l'ECAM 4 : Monographies Nationale et régionales, 2016-2017	13,0	21,7	56,5	8,7	0,0	**100,0**
Enquête FINSCOPE- Consommateur, 2017	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête sur l'Emploi et le Secteur Informel (EESI), 2005, 2010, 2021	14,9	29,8	40,4	10,6	4,3	**100,0**
Enquêtes panels sur l'évaluation de l'Impact socioéconomique du coronavirus (COVID-19) sur les conditions de vie des pop	9,7	25,8	51,6	9,7	3,2	**100,0**
Enquête RCP (Adamaoua, Nord, Extrême-Nord et Est), 2017	0,0	28,6	71,4	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	17,8	35,6	33,3	8,9	4,4	**100,0**
Atlas des statistiques de l'Environnement au Cameroun, 2016	17,6	29,4	47,1	5,9	0,0	**100,0**
Plan d'Action National de Développement sur la statistique d'environnement (PANDSE)	7,1	42,9	50,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête Démographique et de Santé (EDS), 1991, 1998, 2004, 2011 et 2018	17,6	27,5	37,3	15,7	2,0	**100,0**
Enquêtes par grappes à indicateurs multiples (MICS), 1990, 2000, 2006, 2011, 2014	8,7	47,8	39,1	4,3	0,0	**100,0**
Enquêtes des Proxy Means Test (PMT),	12,5	37,5	37,5	12,5	0,0	**100,0**
Enquête MILDA 2016-2017	20,0	30,0	50,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête PAIPA, 2017	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire Statistique du Cameroun	10,9	43,8	40,6	4,7	0,0	**100,0**
Ligne directrice pour la production des statistiques de sources administratives	23,5	29,4	41,2	5,9	0,0	**100,0**
Rapport de suivi de la SNDS	16,7	45,8	20,8	16,7	0,0	**100,0**
Cadre national de l'assurance qualité	13,3	60,0	20,0	6,7	0,0	**100,0**
Ligne directrice des enquêtes et recensement	7,1	35,7	35,7	14,3	7,1	**100,0**
Rapport des ODD	19,5	41,5	29,3	9,8	0,0	**100,0**
Impact COVID-19 sur le système national d'information statistique	16,7	27,8	38,9	5,6	11,1	**100,0**
Loi sur la statistique au Cameroun	22,2	42,2	28,9	4,4	2,2	**100,0**
Comptes nationaux annuels	23,8	45,2	28,6	2,4	0,0	**100,0**
Comptes nationaux trimestriels	12,5	45,8	37,5	4,2	0,0	**100,0**
Rapport sur l'actualisation et la cartographie des points de passage des marchandises	0,0	40,0	40,0	0,0	20,0	**100,0**
Rapport sur l'indice de développement local	6,7	40,0	46,7	6,7	0,0	**100,0**
Bulletins des indicateurs des conjonctures	10,0	60,0	25,0	5,0	0,0	**100,0**
Note du commerce extérieur	0,0	52,6	36,8	10,5	0,0	**100,0**
Zoom sur l'économie Camerounaise	5,0	45,0	35,0	10,0	5,0	**100,0**
Rapport sur le répertoire des entreprises	10,5	31,6	47,4	10,5	0,0	**100,0**
Base DSF	12,5	37,5	50,0	0,0	0,0	**100,0**
Cameroun en chiffres, 2004	14,3	57,1	21,4	7,1	0,0	**100,0**
Rapport ENACE, 2021	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport de l'Enquête sur l'Emploi de temps, 2014	0,0	33,3	50,0	16,7	0,0	**100,0**
Rapport sur la Gouvernance, Paix et Sécurité? 2014	7,1	28,6	42,9	14,3	7,1	**100,0**
Recensement Général des Entreprises RGE (2009 et 2016)	19,4	41,7	33,3	5,6	0,0	**100,0**
Public ExpenditureTracking Survey (PETS)/ Enquête sur le suivi des dépenses publiques - 2007	0,0	25,0	62,5	12,5	0,0	**100,0**
Dictionnaire des Enquêtes statistiques	36,4	45,5	18,2	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur le cadre de vie des ménages (CAVIE)	13,3	33,3	33,3	13,3	6,7	**100,0**
Annuaires statistiques régionaux	9,1	54,5	27,3	0,0	9,1	**100,0**
Extraits des bases de données (ECAM, EESI, EDS, EESI, PETS, RGE)	16,7	30,0	50,0	3,3	0,0	**100,0**
Autre	0,0	40,0	20,0	40,0	0,0	**100,0**
Ensemble	14,4	37,6	38,1	8,3	1,7	**100,0**

Source : INS,ESUSO1, 2022

Tableau 5.4a : Appréciation de la Fiabilité des produits statistiques des autres membres du SNIS hors INS

Liste des produits	Excellent	Trèsbien	Bien	Passable	Médiocre	Total
3éme RGPH	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Actes de création d'écoles	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Agriculture	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire du MINFOF	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique du MINPROFF	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique du secteur de l'énergie	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique sur le commerce	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique sur le financement des PME	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistique sur le recensement de la population	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistiques	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistiques altas	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire statistiques et carte scolaire	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
ATLAS DE LA REGION DE L'EXTREME-NORD	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
BUCREP website	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Bulletin de conjoncture	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Cartes administratives	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Cartographe emploi vert au Cameroun	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Central Bureau of the Census and population Studies	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	**100,0**
CNPS press release	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Communiqué de presse et annuaire statistique	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Coût sanitaire	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Démographie de la commune d'arrondissement de Ngaoundéré3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	**100,0**
Différents déploiements....	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Différents documents relatifs aux marchés	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Différents programmes de financement	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documentation sur le projet d'interconnexion dans les réseaux électriques Cameroun-Tchad	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documents comptables	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Documents d'Aménagement de la Route BATCHENGA-NTUI-YOKO-LENA	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Documents de Stratégie pour la Croissance et l'emploi	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Données cartographiques carte ZD	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données Statistiques sur des enfants sans actes de naissance.	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur le budget de l'État.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur le logement au Cameroun.	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur le VIH SIDA ET LE COVID 19	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données statistiques sur les conséquences liées à la consommation d'alcool.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Données sur les routes en terre au Cameroun cartographie sur les zones riches en bauxile	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Economy	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
ELECAM PUBLICATION	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Evaluation de la campagne	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
FEICOM magazine	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Fiche de suivi des actes d'urbanisme	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Fiche statistique mensuelle de l'état civil	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Fonction publique camerounaise	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Indicateurs pour enfants en conflit avec la loi	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Information sur lesCTDs	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Informations sur la dette intérieure du pays.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Logone et Chari	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Danay	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Kani	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Sava	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Le Mayo Tsanaga	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
les cents indicateurs de la santé au Cameroun	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**

liste des entreprises bénéficiaires des incitations à l'investissement	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Liste des entreprises inscrites dans la base de contribuables	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Liste officielle des organisations religieuses	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Mercuriale des prix	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Ministry of decentralisation and local development	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	**100,0**
Naissance annuelle au Cameroun	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
National census report	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Ne m'en souviens plus	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	**100,0**
Ne m'en souviens plus	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Note de conjoncture de commerce extérieur	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Note de conjoncture sur la dette publique	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Note de Conjoncture, Annuaire Statistiques	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Number of children without health certificate	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Population censusresult	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Population du Cameroun (tout 1,2,3)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
PPA.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Pressrelease	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Processus d'assistance des agriculteurs	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Processus de licenciement du personnel	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Projection démographique	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Projet d'addition d'eau et d'extension du réseau CAMWATER	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Publications	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Publications diverses	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport annuel	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport annuel d'avancement des projets	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport d'étude sur la population (rapport thématique)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport d'exécution	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport de recensements de l'enquête	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport des ODD	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport des recensements de la population	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport du 3e RGPH, annuaire statistique du MINCOMMERCE, annuaire statistique du MINEPIA(EPIASTAT)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport du recensement général de la population	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport RGPH	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport RGPH 2005 migrants.	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'économie camerounaise	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'environnement et la dégradation des sols de la région de l'Adamaoua	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'état de la protection civile au Cameroun	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur les progrès des ODD au Cameroun	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Ras	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Recensement général de la population	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Réseau routier en terre (Communal)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Résultat aux différents examens	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Situation des handicapes à l'ouest	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Situation économique	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Small and medium siped intreprises	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques relatives au développement des tic par l'iut	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur l'emploi	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur la dette	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Ensemble	**17,4**	**43,5**	**36,5**	**0,0**	**2,6**	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Tableau 5.5a : Appréciation de l'accessibilité des produits statistiques utilisés de l'INS

Liste des produits	Excellent	Trèsbien	Bien	Passable	Médiocre	Total
Baseline du projet de recherche sur les conditions de vie des ménages en milieu rural dans la région de l'Adamaoua (2013	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0	**100,0**
Cartographie des petites et moyennes entreprises (2020), 2020	8,3	37,5	33,3	20,8	0,0	**100,0**
Deuxième Enquête Annuelle dans les Entreprises (2013)	14,8	37,0	25,9	22,2	0,0	**100,0**
Enquête Camerounaise Auprès des Ménages (ECAM), 1996, 2001, 2007, 2014, 2021	12,8	37,2	32,6	17,4	0,0	**100,0**
Rapport National sur le travail des Enfants - 2007	9,5	23,8	33,3	28,6	4,8	**100,0**
Enquête Complémentaire à l'ECAM 4 : Monographies Nationale et régionales, 2016-2017	32,0	24,0	32,0	12,0	0,0	**100,0**
Enquête FINSCOPE- Consommateur, 2017	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête sur l'Emploi et le Secteur Informel (EESI), 2005, 2010, 2021	12,0	26,0	40,0	18,0	4,0	**100,0**
Enquêtes panels sur l'évaluation de l'Impact socioéconomique du coronavirus (COVID-19) sur les conditions de vie des pop	12,5	37,5	31,3	15,6	3,1	**100,0**
Enquête RCP (Adamaoua, Nord, Extrême-Nord et Est), 2017	28,6	28,6	42,9	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	13,0	28,3	39,1	17,4	2,2	**100,0**
Atlas des statistiques de l'Environnement au Cameroun, 2016	10,5	42,1	36,8	10,5	0,0	**100,0**
Plan d'Action National de Développement sur la statistique d'environnement (PANDSE)	7,1	42,9	28,6	21,4	0,0	**100,0**
Enquête Démographique et de Santé (EDS), 1991, 1998, 2004, 2011 et 2018	20,8	26,4	37,7	11,3	3,8	**100,0**
Enquêtes par grappes à indicateurs multiples (MICS), 1990, 2000, 2006, 2011, 2014	20,8	33,3	41,7	4,2	0,0	**100,0**
Enquêtes des Proxy Means Test (PMT),	25,0	25,0	37,5	12,5	0,0	**100,0**
Enquête MILDA 2016-2017	20,0	40,0	30,0	10,0	0,0	**100,0**
Enquête PAIPA, 2017	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire Statistique du Cameroun	18,8	26,1	37,7	15,9	1,4	**100,0**
Ligne directrice pour la production des statistiques de sources administratives	22,2	50,0	22,2	5,6	0,0	**100,0**
Rapport de suivi de la SNDS	24,0	44,0	16,0	16,0	0,0	**100,0**
Cadre national de l'assurance qualité	18,8	43,8	31,3	6,3	0,0	**100,0**
Ligne directrice des enquêtes et recensement	25,0	37,5	25,0	6,3	6,3	**100,0**
Rapport des ODD	15,9	34,1	40,9	9,1	0,0	**100,0**
Impact COVID-19 sur le système national d'information statistique	22,2	33,3	22,2	16,7	5,6	**100,0**
Loi sur la statistique au Cameroun	26,1	37,0	30,4	2,2	4,3	**100,0**
Comptes nationaux annuels	18,2	47,7	27,3	6,8	0,0	**100,0**
Comptes nationaux trimestriels	20,0	48,0	28,0	4,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'actualisation et la cartographie des points de passage des marchandises	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0	**100,0**
Rapport sur l'indice de développement local	6,7	33,3	46,7	13,3	0,0	**100,0**
Bulletins des indicateurs des conjonctures	20,0	45,0	30,0	5,0	0,0	**100,0**
Note du commerce extérieur	13,6	27,3	36,4	22,7	0,0	**100,0**
Zoom sur l'économie Camerounaise	9,5	23,8	42,9	23,8	0,0	**100,0**
Rapport sur le répertoire des entreprises	15,8	26,3	47,4	5,3	5,3	**100,0**
Base DSF	12,5	25,0	37,5	25,0	0,0	**100,0**
Cameroun en chiffres, 2004	6,7	46,7	33,3	13,3	0,0	**100,0**
Rapport ENACE, 2021	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0	**100,0**
Rapport de l'Enquête sur l'Emploi de temps, 2014	14,3	28,6	28,6	28,6	0,0	**100,0**
Rapport sur la Gouvernance, Paix et Sécurité? 2014	7,1	21,4	28,6	35,7	7,1	**100,0**
Recensement Général des Entreprises RGE (2009 et 2016)	18,9	35,1	32,4	10,8	2,7	**100,0**
Public ExpenditureTracking Survey (PETS)/ Enquête sur le suivi des dépenses publiques - 2007	0,0	12,5	50,0	37,5	0,0	**100,0**
Dictionnaire des Enquêtes statistiques	36,4	36,4	18,2	9,1	0,0	**100,0**
Rapport sur le cadre de vie des ménages (CAVIE)	12,5	31,3	25,0	25,0	6,3	**100,0**
Annuaires statistiques régionaux	15,4	38,5	30,8	15,4	0,0	**100,0**
Extraits des bases de données (ECAM, EESI, EDS, EESI, PETS, RGE)	9,7	19,4	48,4	12,9	9,7	**100,0**
Autre	20,0	20,0	0,0	60,0	0,0	**100,0**
Ensemble	16,6	33,9	33,4	14,1	2,0	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022

Tableau 5.6a : Appréciation de la Présentation des produits statistiques de l'INS

Liste des produits	Excellent	Trèsbien	Bien	Passable	Médiocre	Total
Baseline du projet de recherche sur les conditions de vie des ménages en milieu rural dans la région de l'Adamaoua (2013	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0	**100,0**
Cartographie des petites et moyennes entreprises (2020), 2020	12,5	33,3	33,3	20,8	0,0	**100,0**
Deuxième Enquête Annuelle dans les Entreprises (2013)	14,8	37,0	29,6	18,5	0,0	**100,0**
Enquête Camerounaise Auprès des Ménages (ECAM), 1996, 2001, 2007, 2014, 2021	12,8	38,4	40,7	7,0	1,2	**100,0**
Rapport National sur le travail des Enfants - 2007	23,8	23,8	38,1	14,3	0,0	**100,0**
Enquête Complémentaire à l'ECAM 4 : Monographies Nationale et régionales, 2016-2017	12,0	28,0	48,0	12,0	0,0	**100,0**
Enquête FINSCOPE- Consommateur, 2017	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête sur l'Emploi et le Secteur Informel (EESI), 2005, 2010, 2021	14,0	28,0	42,0	14,0	2,0	**100,0**
Enquêtes panels sur l'évaluation de l'Impact socioéconomique du coronavirus (COVID-19) sur les conditions de vie des pop	18,8	37,5	37,5	6,3	0,0	**100,0**
Enquête RCP (Adamaoua, Nord, Extrême-Nord et Est), 2017	14,3	28,6	57,1	0,0	0,0	**100,0**
Statistiques sur les prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.)	19,6	23,9	43,5	10,9	2,2	**100,0**
Atlas des statistiques de l'Environnement au Cameroun, 2016	10,5	36,8	47,4	5,3	0,0	**100,0**
Plan d'Action National de Développement sur la statistique d'environnement (PANDSE)	14,3	35,7	50,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête Démographique et de Santé (EDS), 1991, 1998, 2004, 2011 et 2018	18,9	32,1	35,8	11,3	1,9	**100,0**
Enquêtes par grappes à indicateurs multiples (MICS), 1990, 2000, 2006, 2011, 2014	16,7	37,5	41,7	4,2	0,0	**100,0**
Enquêtes des Proxy Means Test (PMT),	12,5	50,0	25,0	0,0	12,5	**100,0**
Enquête MILDA 2016-2017	20,0	30,0	50,0	0,0	0,0	**100,0**
Enquête PAIPA, 2017	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	**100,0**
Annuaire Statistique du Cameroun	17,4	29,0	44,9	8,7	0,0	**100,0**
Ligne directrice pour la production des statistiques de sources administratives	5,6	50,0	38,9	5,6	0,0	**100,0**
Rapport de suivi de la SNDS	20,0	36,0	24,0	20,0	0,0	**100,0**
Cadre national de l'assurance qualité	18,8	62,5	18,8	0,0	0,0	**100,0**
Ligne directrice des enquêtes et recensement	12,5	56,3	25,0	6,3	0,0	**100,0**
Rapport des ODD	18,2	40,9	34,1	6,8	0,0	**100,0**
Impact COVID-19 sur le système national d'information statistique	15,8	31,6	36,8	10,5	5,3	**100,0**
Loi sur la statistique au Cameroun	19,6	43,5	34,8	0,0	2,2	**100,0**
Comptes nationaux annuels	20,5	38,6	36,4	4,5	0,0	**100,0**
Comptes nationaux trimestriels	20,0	40,0	32,0	8,0	0,0	**100,0**
Rapport sur l'actualisation et la cartographie des points de passage des marchandises	20,0	20,0	40,0	0,0	20,0	**100,0**
Rapport sur l'indice de développement local	13,3	20,0	60,0	6,7	0,0	**100,0**
Bulletins des indicateurs des conjonctures	20,0	40,0	40,0	0,0	0,0	**100,0**
Note du commerce extérieur	18,2	40,9	31,8	9,1	0,0	**100,0**
Zoom sur l'économie Camerounaise	9,5	42,9	33,3	14,3	0,0	**100,0**
Rapport sur le répertoire des entreprises	15,8	31,6	47,4	5,3	0,0	**100,0**
Base DSF	37,5	37,5	25,0	0,0	0,0	**100,0**
Cameroun en chiffres, 2004	20,0	60,0	6,7	13,3	0,0	**100,0**
Rapport ENACE, 2021	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	**100,0**
Rapport de l'Enquête sur l'Emploi de temps, 2014	0,0	42,9	28,6	28,6	0,0	**100,0**
Rapport sur la Gouvernance, Paix et Sécurité? 2014	14,3	21,4	42,9	14,3	7,1	**100,0**
Recensement Général des Entreprises RGE (2009 et 2016)	13,5	40,5	37,8	8,1	0,0	**100,0**
Public Expenditure Tracking Survey (PETS)/ Enquête sur le suivi des dépenses publiques - 2007	25,0	12,5	37,5	25,0	0,0	**100,0**
Dictionnaire des Enquêtes statistiques	36,4	45,5	18,2	0,0	0,0	**100,0**
Rapport sur le cadre de vie des ménages (CAVIE)	18,8	43,8	18,8	12,5	6,3	**100,0**
Annuaires statistiques régionaux	7,7	38,5	30,8	23,1	0,0	**100,0**
Extraits des bases de données (ECAM, EESI, EDS, EESI, PETS, RGE)	16,1	25,8	48,4	9,7	0,0	**100,0**
Autre	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	**100,0**
Ensemble	16,6	36,2	37,5	8,8	1,0	**100,0**

Source : INS, ESUSO1, 2022